

TOLERANCIA HACIA HOMOSEXUALES EN INSTITUCIONES PERUANAS SEGUN UNIVERSITARIOS

TOLERANCE TOWARDS HOMOSEXUAL PEOPLE IN PERUVIAN INSTITUTIONS ACCORDING COLLEGE STUDENTS

Arturo Orbegoso Galarza¹

Recibido: 16 de julio del 2018
Aceptado: 02 de agosto del 2018

RESUMEN

Se presentan los hallazgos de una encuesta aplicada a más de 900 universitarios, 432 varones y 499 mujeres, de la ciudad de Trujillo. A través de este instrumento se buscó conocer cómo aprecian estos jóvenes la actitud expresada hacia los homosexuales en diversas instituciones de la sociedad peruana: la policía, el gobierno, las empresas, los medios de comunicación y otras. Pudo determinarse que las tres instituciones consideradas mayoritariamente como intolerantes por los encuestados son las fuerzas armadas, la policía y la iglesia. Las empresas también son calificadas como intolerantes. Como dato positivo se destaca que el grupo de amigos y la propia familia son entidades calificadas en mayoría como tolerantes a los homosexuales.

Palabras clave: Homosexualidad. Tolerancia. Intolerancia.

¹ Escuela de Psicología, facultad de Medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo Perú

ABSTRACT

This descriptive study explores the perception about the homosexuality in the Peruvian society for young men students from Trujillo city. The sample consisted of 432 male and 499 female students. The instrument was a survey of ten items. The results show that the institutions seen like the most intolerant with the homosexual guys are: the armed forces, the police and the church. And the groups most tolerant are the family and the friends.

Key words: Homosexuality. Tolerance. Intolerance.

INTRODUCCIÓN

La homosexualidad, entendida como la atracción física y afectiva hacia personas del propio sexo (Ardilla, 2008), es un tema que ha suscitado el interés de la psicología desde hace décadas. De ser un tema de estudio marginal en el pasado, hoy destaca por mérito propio en la literatura psicológica. Es un tema que se ha abordado desde diversos ángulos; por ejemplo, desde la vivencia subjetiva de sus protagonistas o desde el prejuicio de quienes censuran esta condición (Alvarez & Camacho, 2013).

La homosexualidad en el Perú, a diferencia de lo que ocurre en otras sociedades (Toro-Alfonso, 2012), sigue siendo un tema polémico. Mientras que en otras latitudes las minorías sexuales logran el reconocimiento de una serie de derechos, como el matrimonio y la igualdad ante la ley, en el Perú estas libertades aún son esquivas a quienes no se reconocen heterosexuales (PROMSEX, 2015).

Diversos factores se conectan para dar fuerza a esta sólida resistencia. Por ejemplo, el prejuicio hacia lo diferente o diverso que, entre peruanos, tiene una larga vigencia si se recuerda el pasado colonial y de marcada dominación hispana sobre las poblaciones nativas. Esta discriminación hacia ciertos sectores sociales constituye, aún hoy, una herencia colonial vigente (Dorival, 2018).

Un elemento que coadyuva a la pervivencia de estas actitudes autoritarias es un extendido conservadurismo, visible en el Perú (Rottenbacher, 2012) y en diversos países de la región latinoamericana, Estados Unidos y Europa. Recuérdese, a este respecto, el lazo entre personalidad intolerante y conservadurismo que fuera señalado por estudiosos de los años 50 del siglo pasado (Adorno, Frenkel-Brunswick, Levinson & Sanford, 1965).

Otro elemento que parece orillar la mentalidad del peruano hacia el recelo frente a los homosexuales es una moral de origen religioso, católica o cristiana en general, y que refuerza sus creencias conservadoras (Huarcaya, Dávila & De la Cruz, 2018; López & Taype, 2017). Ligado a esto, la educación formal o institucionalizada, también marcada por influencias religiosas, coadyuva a fomentar la intolerancia hacia la homosexualidad (Bernuy & Noé, 2017).

Hasta la fecha son varios los estudios dirigidos a trazar un perfil de las actitudes hacia la homosexualidad en diferentes segmentos de la sociedad peruana (Cáceres, Salazar, Motta, Núñez-Curto, Enciso, Valdivia, Lugo, Silva-Santisteban, & Romero, 2015; Caycho, 2015; Cruz & Guibert, 2015; Seminario, 2017). Y aunque se ha recogido las opiniones sobre la homosexualidad de integrantes de organizaciones laborales y educativas, subsiste la necesidad de conocer la percepción de miembros de otras instituciones públicas y privadas.

Esta investigación propone un camino alternativo al contacto directo con las diversas instituciones de la sociedad peruana. En concreto, se indagará la opinión de cientos de universitarios sobre el nivel de tolerancia que a su juicio se expresa en diversas instituciones hacia las personas homosexuales.

Esta investigación permitirá delinear la impresión de los encuestados sobre el trato brindado a los homosexuales en la sociedad de la que forman parte. Mas no se trata de recoger una opinión pasiva o contemplativa, dado que los jóvenes encuestados son agentes activos en permanente interacción con una serie de ámbitos sociales. Adicionalmente, en una época de creciente globalización y de incesante ritmo de informaciones procedentes de todo el mundo, es legítimo preguntarse cuán actualizado o rezagado consideran los jóvenes universitarios trujillanos que es el trato dispensado a los homosexuales en diversos contextos locales.

Se presenta, entonces, los resultados de una breve encuesta aplicada a estudiantes universitarios de Trujillo en torno a la tolerancia o intolerancia que las diversas organizaciones sociales peruanas expresan hacia los homosexuales.

En concreto, los objetivos de esta investigación son los siguientes:

1. Describir el nivel de actitudes de tolerancia o intolerancia hacia los homosexuales que perciben o atribuyen los universitarios trujillanos a las diferentes entidades públicas y privadas peruanas.
2. Describir el nivel de actitudes de tolerancia e intolerancia hacia los homosexuales que perciben o atribuyen los universitarios trujillanos a sus amigos y familias.

Se trata de una investigación descriptiva que busca recoger, a través de una encuesta, la opinión de un grupo de universitarios acerca de cuál es la actitud dominante en las organizaciones de la sociedad peruana hacia los homosexuales.

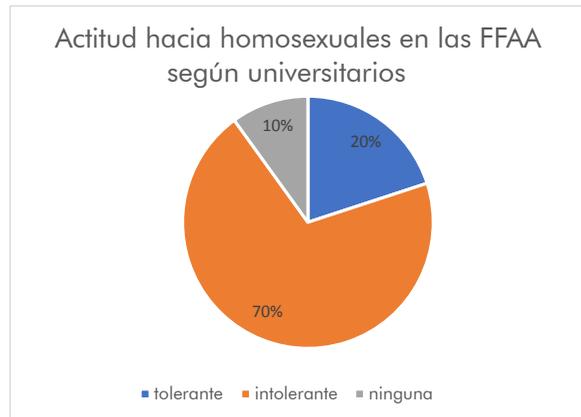
METODO

Los participantes de la encuesta fueron 432 estudiantes universitarios varones y 499 mujeres de la ciudad de Trujillo (Perú), procedentes de diferentes carreras o especialidades. El instrumento usado fue una encuesta que solicitaba al respondiente señalara cuál era, en su opinión, la actitud predominante en las organizaciones de la sociedad peruana en torno a los homosexuales (Ver anexo). Las entidades que se presentaron a la consideración del encuestado fueron la policía, las fuerzas armadas, el gobierno y los municipios, las empresas, los medios de comunicación, la iglesia a la que pertenece, sus amigos y su familia. Las opciones que se ofrecían eran tres: "Tolerante", "Intolerante" y "Ninguna/No sabes/No opinas". Esta última se refiere a que el encuestado no puede precisar cuál de las dos opciones previas es la predominante. La encuesta en conjunto no toma más de dos minutos en ser respondida.

RESULTADOS

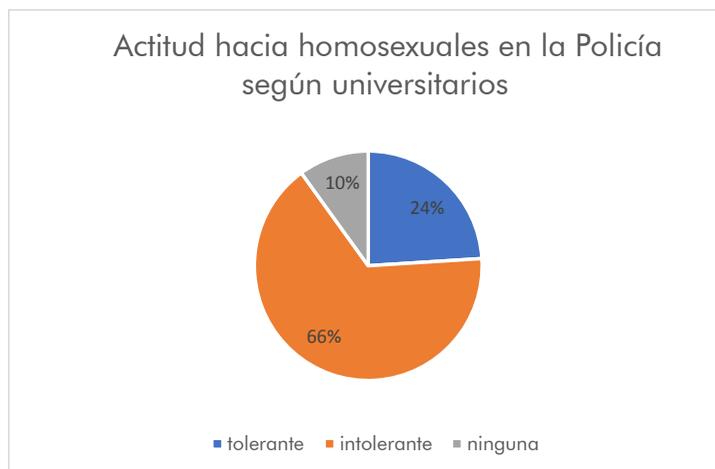
No se incluyen aquí los resultados obtenidos por la escuela profesional o carrera por separado debido a que la tendencia fue igual a la general en todos los subgrupos. Igual ocurrió con los resultados por sexo, que resultaron cercanos u homogéneos. A continuación se exponen los resultados generales de la encuesta.

Gráfico 1. Tolerancia e intolerancia atribuidas a las fuerzas armadas



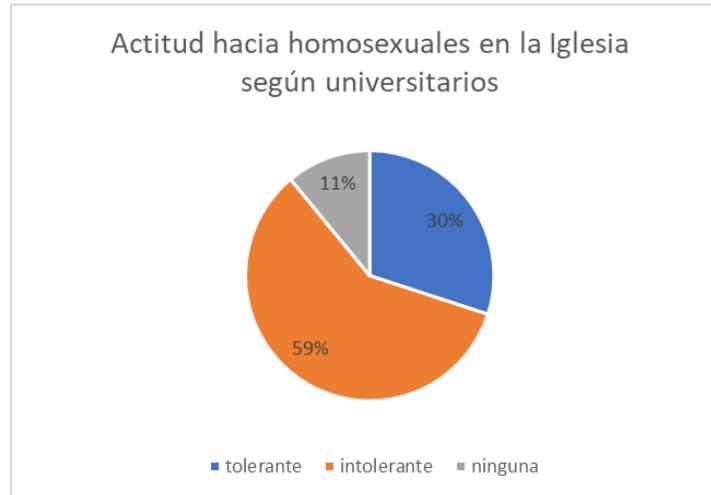
El gráfico 1 permite observar que, según los jóvenes encuestados, las fuerzas armadas peruanas son la institución que se percibe mayoritariamente como la más intolerante frente a los homosexuales. Un 70% de los abordados expresa esto. Solo un 20% la considera como tolerante y un 10% no precisa.

Gráfico 2. Tolerancia e intolerancia atribuidas a la policía



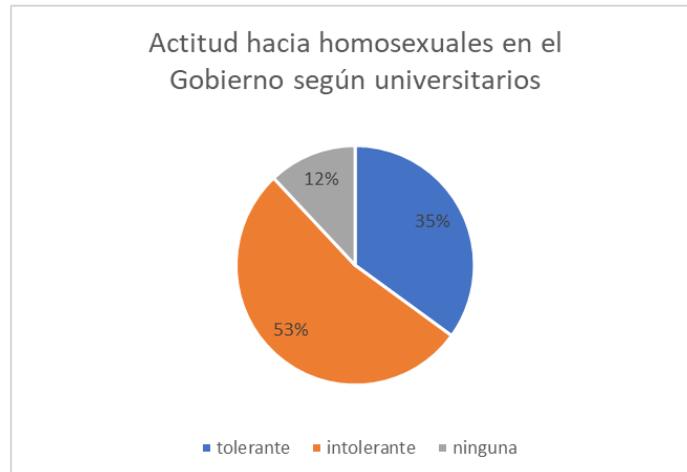
La segunda institución apreciada como más intolerante por la muestra de estudio es la policía, tal como evidencia el gráfico 2. El 66% de interrogados así lo expresa. Un 24% la califica de tolerante y un 10% no la califica.

Gráfico 3. Tolerancia e intolerancia atribuidas a su iglesia o congregación



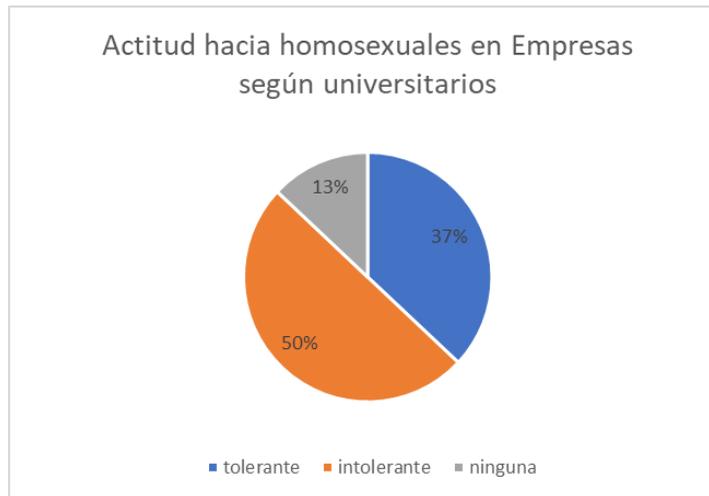
Según el gráfico 3, la tercera institución peruana tildada mayoritariamente de intolerante hacia los homosexuales por un 59% de la muestra es la iglesia a la que pertenecen estas personas encuestadas. En tanto que un 30% de ellas considera tolerante a su iglesia. Y un 11% no califica a su institución religiosa.

Gráfico 4. Tolerancia e intolerancia atribuidas al gobierno y a los municipios



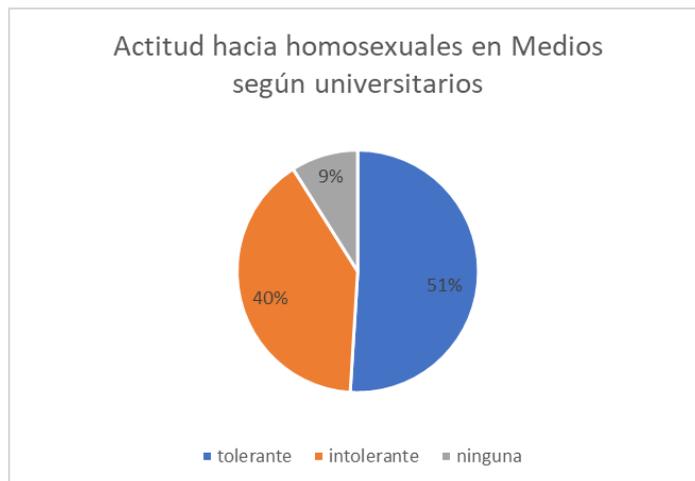
El gráfico 4 ilustra que un 53% de los interrogados aprecia que el gobierno y los municipios se muestran como intolerantes hacia los homosexuales. En paralelo, 35% de los mismos califica estas entidades de tolerantes. Un 12% de ellos cree que no son ni tolerantes ni intolerantes.

Gráfico 5. Tolerancia e intolerancia atribuidas a las empresas peruanas



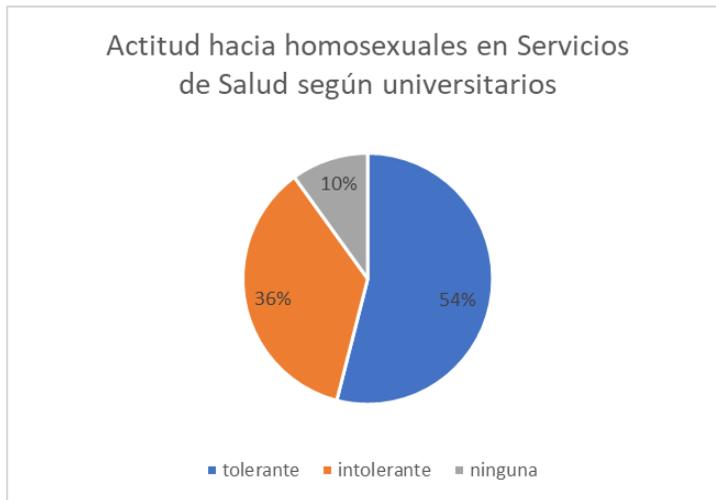
Las empresas peruanas son consideradas como intolerantes hacia los homosexuales por un 50% de los estudiantes de la muestra, tal como se ve en el gráfico 5. También se observa que 37% de los universitarios consultados percibe como tolerantes a las empresas peruanas. Solo un 13 % de los interrogados no califica a estas instituciones.

Gráfico 6. Tolerancia e intolerancia atribuidas a los medios de comunicación



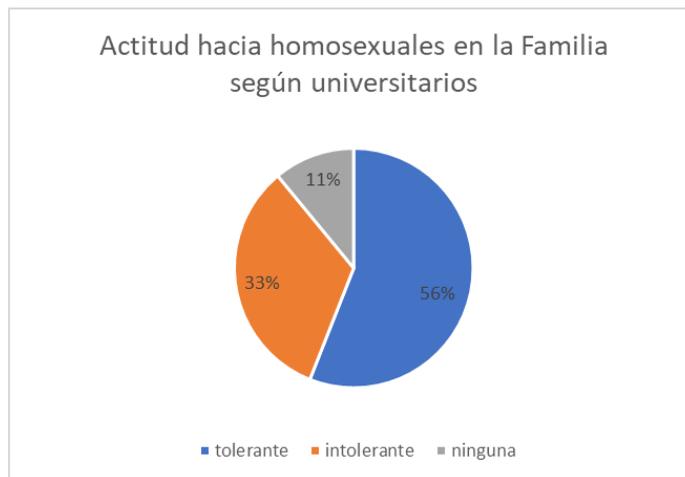
A partir del gráfico 6 prima la percepción de tolerancia. Así, el 51% de los encuestados aprecia a los medios de comunicación peruanos como tolerantes hacia los homosexuales. Otro 40% cree que son intolerantes. Y un 9% estima que no son ni lo uno ni lo otro.

Gráfico 7. Tolerancia e intolerancia atribuidas a los servicios de salud



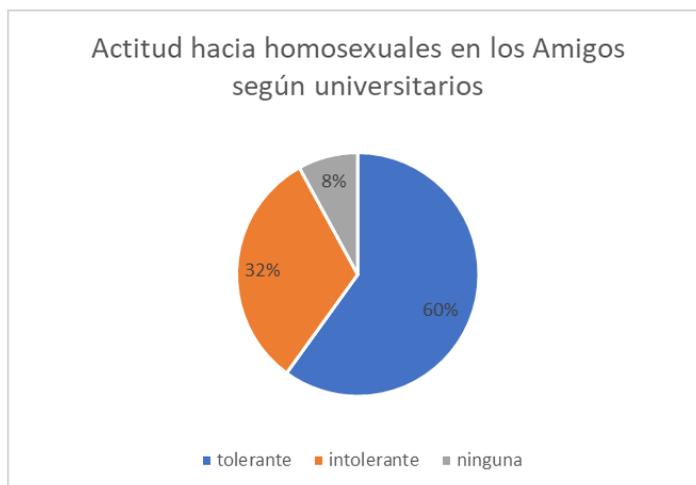
Los servicios públicos de salud, postas y hospitales son considerados como tolerantes frente a los homosexuales por un 54% de la muestra, como se ve en el gráfico 7. Otro 36% opina que tales servicios son intolerantes. Un 10% cree que no son ni tolerantes ni intolerantes.

Gráfico 8. Tolerancia e Intolerancia atribuidas a la familia



El gráfico 8 presenta que un mayoritario 56% cree que su familia es tolerante con los homosexuales. El 33% estima que su familia es intolerante. Un 11% no precisa.

Gráfico 9. Tolerancia e intolerancia atribuidas a los amigos



El gráfico 9 entrega el sector percibido como más tolerante con los homosexuales. El 60% de los interrogados califica a sus amigos de tolerantes. Y un 32% los tilda de intolerantes. Solo un 8% no los califica.

DISCUSION

Un primer hecho que destaca de los resultados aquí presentados es la magnitud de la muestra en estudio. No es habitual lograr aplicar un instrumento a más de 900 personas. En segundo lugar, los resultados parecen ratificar las ideas que tradicionalmente se asumen de las diversas instituciones que conforman la sociedad peruana en cuanto a la homosexualidad.

Para empezar, las fuerzas armadas son percibidas como la entidad más intolerante por un 70% de encuestados. Es decir, sería una organización tradicional y conservadora, donde las actitudes o conductas alejadas de la norma, como la homosexualidad, estarían, para los encuestados, fuera de lugar. Esto tendría relación con la imagen o estereotipo que habitualmente se tiene de los militares: personas de carácter, resueltas y poco o nunca dubitativas y mucho menos sensibles. En suma, es razonable suponer que para los jóvenes encuestados la homosexualidad es concebida como una desventaja o un demérito dentro de la carrera militar.

Esta opinión cancelaría la posibilidad de una milicia acorde a los tiempos, más abierta a los cambios y con un espíritu pluralista. En suma, no se concibe a las fuerzas armadas con la apertura necesaria para modernizarse como lo han hecho las de otros países.

Muy ligado al dato anterior es que la Policía es la segunda institución más intolerante con los homosexuales después de las fuerzas armadas. Esto ratifica el estereotipo del uniformado difundido en la sociedad peruana, como se sugirió en líneas arriba. Esta imagen de los policías intolerantes sería también, para bien y para mal, alimentada por los medios masivos al mostrarlos, periódicamente, como responsables de la erradicación de la prostitución heterosexual y homosexual.

En tercer lugar aparece la iglesia o Cnngregación religiosa de los encuestados como la entidad más intolerante con los homosexuales. Y esto es un claro testimonio del rol que la religión exterioriza hacia los jóvenes: una institución aferrada a unos principios sólidos y, por ello

mismo, presta a excluir de su seno a quienes considera no cumplen con sus cánones. Para el caso presente, los homosexuales. Pueden haber influido en esta opinión las manifestaciones públicas de personalidades religiosas o filo-religiosas que han rechazado el reconocimiento de derechos a minorías sexuales. Pues, como se mencionó en la introducción, el extendido conservadurismo de la actualidad suele ir asociado a una acentuada religiosidad. Estas dos características distinguen a los voceros más conspicuos de los sectores tradicionales (Huarcaya, Dávila, & De la Cruz, 2018; López & Taype, 2017).

Coherente con las explicaciones previas relativas a cómo son apreciadas las fuerzas armadas y la policía, como entidades del Estado, en el trato dispensado a los homosexuales, el gobierno central y los municipios son colocados por los encuestados en el mismo extremo de intolerancia, aunque el porcentaje es algo menor, 53%. Esto quiere decir, como apunta Gamarra (Gamarra, 2013), que las principales organizaciones detentadoras del poder sean vistas como autoritarias y sectarias frente a la homosexualidad.

Algún peso juegan en la formación de esta opinión las denuncias mediáticas en torno a alguna instancia o autoridad estatal, por ejemplo, congresistas o serenos municipales, que niega derechos a las minorías sexuales (PROMSEX, 2015).

Las empresas peruanas siguen inmediatamente a las entidades anteriores en el porcentaje de intolerancia hacia los homosexuales (50%). Y esto habla de que, para los interrogados, es visible algún nivel de discriminación en las organizaciones laborales, ya sea por experiencia propia o por referencias de otros. A este respecto no solo se cuenta con denuncias mediáticas. Ya hay investigación empírica que prueba actos de discriminación acaecidos en conocidas empresas (Kogan, Fuchs & Lay, 2013).

En cuanto a los medios de comunicación, son calificados mayoritariamente como tolerantes por un 51% de consultados. Aquí estarían interviniendo las diversas fuentes de información a las que están expuestos los jóvenes actualmente: televisión local y por cable e Internet, incluyendo redes sociales. Gracias a estos medios tecnológicos los encuestados tienen acceso a noticias que presentan la homosexualidad como un asunto cotidiano. Dicho esto, debe decirse que un 40% de respondientes revela que los medios de comunicación son intolerantes en lo tocante a homosexualidad. Esto tendría que ver, tal vez, con que algunos jóvenes de la muestra esperarían un trato más abierto y equitativo del tema por parte de los medios masivos.

Un 54% de interrogados califica a los servicios de salud del país como tolerantes con la homosexualidad. Estos jóvenes estarían aludiendo a que estas entidades cumplen con brindar atención sanitaria sin discriminación. Y esto incluye a instituciones de salud públicas, con todas sus carencias y limitaciones, y privadas. En cuanto al 36% que califica este trato de intolerante, no puede descartarse que parte de los encuestados conozcan de cerca la aún deficitaria atención dispensada en los servicios de salud a quienes expresan alguna alteridad sexual, como gays o lesbianas (Gamarra, 2013).

La propia familia es tildada de tolerante con los homosexuales por un 56%. Aquí destacaría la imagen que general y subjetivamente guardan las personas de su núcleo familiar: como fuente de apoyo material y psicológico. Y esto tal vez implique un avance en cómo se está procesando la homosexualidad al interior de las familias peruanas y específicamente trujillanas. Otra lectura apunta a un deslinde o idealización respecto del propio núcleo familiar. Es decir, se guarda la esperanza de, si se diera el caso, contar con la familia como fuente de apoyo psicológico (Cáceres y otros, 2015). No obstante, subsiste un 33% de escépticos que considera a su propia familia como intolerante.

Finalmente, son los amigos de los encuestados el grupo señalado como más tolerante con los homosexuales por un amplio 60%. Esto confirma al grupo de pares como recurso de soporte psicológico más cercano incluso que la propia familia, por lo menos en cuanto al tema de este estudio. Obviamente, las coincidencias de edad, ideas y hábitos explican esta alta valoración de los amigos como tolerantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Adorno, T., Frenkel-Brunswick, E., Levinson, D. & Sanford, N. (1965). *La personalidad autoritaria*. Buenos Aires: Proyección.
2. Alvarez, J. & Camacho, S. (2013). Los rostros de la homosexualidad: una mirada desde el escenario. *México El Manual Moderno*.
3. Ardila, R., (2008). *Homosexualidad y Psicología*. Bogotá: El Manual Moderno.
4. Bernuy, B., & Noe, H. (2017). Sexismo y homofobia en los adolescentes de una institución educativa pública. *Propósitos y Representaciones*, 5(2): 245 -275.
5. Cáceres, C., Salazar, X., Motta, A., Núñez-Curto, A., Enciso, J., Valdivia, F, Lugo E., Silva-Santisteban, A. & Romero, L. (2015). *Sexualidad y opinión pública en Lima: Percepciones y opiniones acerca de la sexualidad, la salud y los derechos sexuales y reproductivos*. Lima: Instituto de Estudios en Salud, Sexualidad y Derecho Humano, Universidad Peruana Cayetano Heredia.
6. Caycho, T. (2015). *Actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina en adolescentes y jóvenes limeños*. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/283505216>.
7. Cruz, M. & Guibert, Y. (2015). *Actitudes hacia la homosexualidad en el Perú*. Lima: Instituto de Opinión Pública. Pontificia Universidad Católica del Perú.
8. Dorival, R. (2018). *Discriminación en el Perú: acercamiento bibliográfico*. Lima: Universidad del Pacífico
9. Gamarra, Ronald (2013). *Por una justicia inclusiva. Hacia la protección efectiva de los derechos humanos de las lesbianas, gays, trans y bisexuales contra la violencia y los crímenes de odio por orientación sexual e identidad de género en Perú*. Lima: Vía LibreMhol-Runa.
10. Huarcaya, J., Dávila, J. & De la Cruz, J. (2018). Relación entre la actitud hacia la homosexualidad y actitud religiosa en médicos de un hospital general. *Anales de la Facultad de Medicina*, 79 (2): 138-143.
11. Kogan, L., Fuchs, R. & Lay, P. (2013). *No... pero sí: Discriminación en empresas de Lima Metropolitana*. Lima: Universidad del Pacífico.
12. Lopez, C. & Taype, A. (2017). Asociación entre compromiso religioso y presentar actitudes negativas hacia hombres homosexuales, en un grupo de estudiantes de medicina peruanos. *Acta Médica*, 34(1): 33-40.
13. PROMSEX (2015). *Informe anual sobre Derechos Humanos de personas trans, lesbianas, gays y bisexuales en el Perú 2014-2015*. Lima: PROMSEX/Red Peruana TLGB.
14. Rottenbacher, J. (2012). Conservadurismo político, homofobia y prejuicio hacia grupos transgénero en una muestra de estudiantes y egresados universitarios de Lima. *Pensamiento Psicológico*, 10(1): 23-37.
15. Seminario, J. (2017). *Actitud hacia la homosexualidad en estudiantes del I, II y III ciclo de la Facultad de Ingeniería Civil de una Universidad Privada de Lima*. Tesis de Licenciada en Trabajo Social. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
16. Toro-Alfonso, J. (2012). *El Estado Actual de la Investigación Sobre la Discriminación Sexual*. *Terapia Psicológica*, 30(2): 71-76.

ANEXO

En tu opinión, ¿cuál es la actitud predominante hacia los homosexuales en las siguientes organizaciones de la sociedad peruana?

1. Fuerzas Armadas: Tolerancia () Intolerancia () Ninguna/No Sabe/No Opina ()
2. Policía: Tolerancia () Intolerancia () Ninguna/NS/NO ()
3. Tu iglesia: Tolerancia () Intolerancia () Ninguna/NS/NO ()
4. Gobierno y las Municipalidades: Tolerancia () Intolerancia () Ninguna/NS/NO ()
5. Empresas: Tolerancia () Intolerancia () Ninguna/NS/NO ()
6. Medios de comunicación: Tolerancia () Intolerancia () Ninguna/NS/NO ()
7. Servicios de salud: Tolerancia () Intolerancia () Ninguna/NS/NO ()
8. Mi familia: Tolerancia () Intolerancia () Ninguna/NS/NO ()
9. Mi grupo de amigos: Tolerancia () Intolerancia () Ninguna/NS/NO ()