

EL PROYECTO DE TESIS: DISEÑO CUALITATIVO

THE THESIS PROJECT: QUALITATIVE DESIGN

Fermín Cabrejos Díaz¹

Recibido: 1 de octubre de 2019

Aceptado: 28 de octubre de 2019

RESUMEN

La investigación cualitativa contemporánea ha desarrollado tres diseños: diseño emergente con dinámica inductiva, diseño proyectado flexible con dinámica abductiva y el diseño proyectado cerrado con dinámica deductiva. El proyecto de tesis se desarrolla en la fase preparatoria, sus etapas son: pregunta inicial de investigación; formulación del problema y el diseño metodológico de la investigación.

La construcción de la pregunta inicial supone ya una decisión teórica que abordará o pondrá de manifiesto ciertos aspectos de la realidad y demostrará el objetivo de la investigación. La formulación del problema consiste en explicar coherentemente la relación del tema a investigar con el nivel teórico y metodológico. En el diseño metodológico la persona investigadora puede poner énfasis en la teoría fundamentada, en el estudio de caso, en los estudios narrativos, en la investigación acción o en el interaccionismo simbólico para traducir el problema teórico al lenguaje metodológico.

Palabras clave: investigación cualitativa, investigación inductiva, investigación abductiva, teoría fundamentada, estudios de caso, estudios narrativos, investigación acción, interaccionismo simbólico.

¹ Maestro en Educación con mención en Tecnología Educativa. Doctor en Sociología. Posdoctorado en Historia del Derecho y Filosofía Política. Excoordinador del Doctorado de Planificación y Gestión de la Universidad Nacional de Trujillo. Exsecretario de la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada Antenor Orrego.

ABSTRACT

Contemporary qualitative research has developed three designs: Emerging design with inductive dynamics, Flexible projected design with abductive dynamics and Closed projected design with deductive dynamics. The Thesis Project is developed in the preparatory phase, its stages are: Initial research question; Formulation of the problem and the methodological design of the investigation.

The construction of the initial question is already a theoretical decision that will address or highlight certain aspects of reality and demonstrate the objective of the investigation. The formulation of the problem consists in explaining coherently the relation of the subject to be investigated with the theoretical and methodological level. In the methodological design, the research person can emphasize the Theory based, in the Case Study, in the Narrative Studies, in the Action Research or in the Symbolic Interactionism to translate the theoretical problem into the methodological language.

Key words: Qualitative research. Inductive research. Abductive Research. Grounded theory Case studies Narrative. Studies Investigation action. Symbolic interactionism.

I. PROYECTO DE TESIS CUALITATIVA

[...] una visión cualitativa contempla al sujeto o grupos sociales como actores de la acción e interacción, como sujetos de estrategias y significados que los sujetos dan a sus acciones. Ello implica que en toda investigación cualitativa sea siempre necesario un cierto grado de inmersión de la persona investigadora en la realidad social estudiada, y que su presencia tenga que ser flexible, controlada y acordada.

Joan M. Verd (2016:18)

1. INTRODUCCIÓN

La investigación cualitativa propone al investigador desarrollar el razonamiento inductivo y el abductivo. El *razonamiento inductivo* se orienta más al descubrimiento a partir de generalizaciones empíricas, aplicando el método de *inducción analítica* (Florian Witold Znaniecki lo propuso en su obra *El método de la sociología en 1934*).

El *razonamiento abductivo* hace referencia al modo en que encajan y modifican los marcos teóricos interpretativos en relación con los fenómenos estudiados, a fin de otorgar un significado teórico los datos empíricos (Verd y Lozares, 2016; págs. 46,50). Desarrollándose en esta línea la estrategia del estudio de casos según los aportes de Robert Yin (2003). Además, Descombe (2014) y Creswell (2013) aportan a la investigación cualitativa las estrategias de los estudios narrativos y estudios de caso, teoría fundamentada, fenomenología, etnografía, investigación acción, interaccionismo simbólico y constructivismo.

2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El término "diseño" tiene en la información científica dos acepciones principales. "La primera de ellas, más genérica, engloba todas las decisiones previas del trabajo de campo, y por lo tanto incluye desde la formulación de la pregunta de investigación hasta las decisiones relativas a la planificación del

trabajo de campo, pasando por el planteamiento del problema y la construcción del objeto (...) La segunda, más restrictiva y que nosotros denominamos *diseño metodológico*, se refiere únicamente a las decisiones relativas a las fases de trabajo de campo y analítica." (Verd, 2016, pág. 83)

La investigación cualitativa contemporánea ha desarrollado tres diseños: *diseño emergente con dinámica inductiva*, *diseño proyectado flexible con dinámica abductiva* y *el diseño proyectado cerrado con dinámica deductiva*.

En base a cada diseño el proyecto de tesis cualitativo elabora sus esquemas. Su redacción se inicia con la carátula o portada.

3. CUERPO DEL PROYECTO DE TESIS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Se desarrolla en la fase preparatoria de la investigación con la finalidad de acreditar ante la escuela de posgrado de la institución universitaria, la capacidad científica y metodológica para la obtención del grado académico pertinente.

Requiere el desarrollo de los siguientes subtítulos:

- i. Título del tema o problema de investigación.
- ii. Equipo investigador.
- iii. Tipo de investigación.
- iv. Línea de investigación.
- v. Unidad de investigación.
- vi. Campo o terreno donde se desarrollará el proyecto.
- vii. Duración total del proyecto.
- viii. Cronograma del trabajo.
- ix. Recursos.
- x. Presupuesto.

Fuente: Elaborado por Fermín Cabrejos Díaz (2018) a partir del Reglamento de Grados de la Escuela de Posgrado UPAO (2015) y de Joan M. Verd y Carlos Lozares (2016)

3.1. Título del tema o problema de investigación

Es el nombre de la investigación, redactada en estilo etnológico, fenomenológico o de cotidianidad. No exige un formato, pero esta libertad obliga a la persona investigadora desarrollar su originalidad y coherencia con su problema.

3.2. Equipo investigador

- a. Autor (a): Debe consignarse: nombres y apellidos. Grado académico y dirección
- b. Asesor (a): Se consignará: nombres y apellidos. Grado académico y dirección.

3.3. Tipo de investigación

La investigación cualitativa ha desarrollado tres diseños: dinámica deductiva, dinámica inductiva y dinámica abductiva.

3.3.1. Dinámica deductiva.

Se caracteriza por el empleo del método hipotético-deductivo y el razonamiento deductivo. Aplicado a "proyectos de pequeña escala o en aquellos en que se aborda un objeto de estudio muy trabajado teórica y conceptualmente o en aquellos en que las hipótesis están perfectamente delimitadas a priori..." (Verd, 2016; pág. 44).

3.3.2. Dinámica inductiva.

Se orienta al descubrimiento a partir de generalizaciones empíricas, teniendo como sus fuentes a la observación y la experiencia de terreno. Aplica como estrategias la inducción analítica, la inferencia inductiva y la teoría fundamentada.

3.3.3. Dinámica abductiva.

Es un razonamiento científico que busca la creatividad confirmando la teoría en la empírica y mejorando la teoría a partir de los nuevos hallazgos de las anomalías empíricas.

Este razonamiento abductivo tiene como dinámica ir desde la teoría a la empírica y desde la empírica

a la teoría. "La persona investigadora modifica y adapta su marco de referencia en función de los hallazgos empíricos, a la vez que estos cambios en el marco teórico permiten interpretar conceptualmente los datos". (Verd, 2016; pág. 49).

Se trata de determinar cómo se aceptan o modifican las "nuevas teorías interpretativas en relación con los fenómenos observados, de modo que finalmente se consigue otorgar un significado teórico a los datos empíricos" (Verd, 2016; pág. 50).

3.4. Línea de investigación

En la investigación cualitativa la determinan los paradigmas positivista, pospositivista, construccionismo y la acción participativa. Las perspectivas feministas, el activismo moral, la teoría crítica de la raza, el humanismo crítico, la teoría queer, los estudios culturales.

Para Egon G. Guba y Yvonna S. Lincoln, los nuevos paradigmas radican "en la experiencia única, la epifanía, el momento del descubrimiento. La rigurosidad, la calidad de la indagación depende, además del método, del proceso de interpretación." (Citado por Vasilachis, en Denzin. Vol. II, 2012; pág. 16).

3.5. Unidad académica

Se considera a la escuela de posgrado y la sección de posgrado en donde se está desarrollando los estudios de posgrado.

3.6. Campo o terreno donde se desarrollará el proyecto

En la investigación cualitativa se nombra con la categoría *campo* o *terreno*. Se quiere determinar los límites espaciales y temporales en los que se obtendrá la información empírica. Para Flick puede referirse a "una institución, una subcultura, una familia, un grupo específico de personas con una biografía particular, los responsables de una administración o empresa, etc." (2009:106). El campo o terreno deberá entenderse como el espacio o acontecimiento social que será objeto de estudio.

3.7. Duración total del proyecto.

Debemos tener en cuenta que la etapa de la planificación en la investigación cualitativa es abierta ya que su diseño es emergente.

3.8. Cronograma de trabajo.

Debe organizarse para las cuatro fases: 1. Preparatoria; 2. Trabajo de campo; 3. Analítica y, 4. Informativa.

3.9. Recursos

- a. Recursos humanos: investigador (nombres y apellidos). Asesor (nombres y apellidos). Personal de apoyo.
- b. Recursos materiales: equipos: laptop, impresora, cámara fotográfica, filmadora, grabadora. De escritorio: papel bond, lapiceros, borradores, grapadora, grapas, corrector. Soporte electrónico: software QDA Miner Lite, NVivo, QSR International, ATLAS.ti, MAXQDA, USB, CD, DVD, disco magnético flexible, disco duro, PD.
- c. Recursos de servicios: asesorías, servicio de cómputo, internet, telefonía móvil. Movilidad, viáticos, fotocopiado, empastados y anillados.

3.10. Presupuesto

Se recomienda trabajar el presupuesto con el clasificador del gasto público del año fiscal publicado por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

4. EL PROYECTO DE TESIS DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: FASE PREPARATORIA

En la investigación cualitativa, es en la fase preparatoria, donde se desarrolla el proyecto de investigación en sus etapas: *pregunta inicial de investigación; formulación del problema y el diseño metodológico de la investigación.*

En esta fase se elabora el proyecto de investigación y el diseño de investigación. Blaikie sostiene que "... existe una equivalencia entre los

contenidos del diseño de investigación y los del proyecto de investigación, siendo la diferencia que el diseño tiene un carácter interno, mientras que el proyecto tiene un carácter público." (2009:12,13).

4.1. Pregunta inicial de investigación

El primer paso lógico de esta etapa es la *elección del tema o problema de investigación* y en base a este se construye *la pregunta de investigación*. Su construcción supone una decisión teórica que abordará o pondrá de manifiesto ciertos aspectos de la realidad y demostrará el objetivo de la investigación. Su estilo de redacción es abierto debido a que se concreta a lo largo de la investigación.

Para Uwe Flick un paso central, "(...), es cómo formular la pregunta o preguntas de investigación. (...) no solo al principio cuando el estudio o el proyecto se conceptualiza, sino en varias fases del proceso: al conceptualizar el diseño de investigación, al entrar en el campo, al seleccionar los casos y al recoger los datos. Particularmente en la decisión sobre el método o métodos de recogida de datos,..." (2004; pág. 61).

"..., la elección de la pregunta ya supone una decisión teórica, ciertos aspectos de la realidad se pondrán de manifiesto y otros quedarán sin ser abordados o en segundo plano." (Verd, 2016; pág. 76).

Cuando se desarrolla una *investigación de dinámica inductiva* "deberá plantearse una pregunta inicial de investigación que, (...), deberá ser pertinente, (...), posiblemente se acerque más a un tema o idea genérica, que se irá perfilando y acotando a medida que transcurra el trabajo de campo" (Verd, 2016; pág. 76).

Hay tres preguntas fundamentales que se deben formular en función del objetivo de la investigación: qué, por qué y cómo (Blaikie, 2009). Se emplea el *qué*, cuando el objetivo de la investigación es de tipo exploratorio, descriptivo, predictivo o evaluador. *Por qué* si el objetivo de la investigación es de explicación o de evaluación; y el *cómo* si el objetivo es la intervención o explicativo.

También se formulan el *quién (es)* y *dónde* cuando el objetivo tiene un interés por saber el cuántos. La pregunta *para qué y para quién* cuando el objetivo es investigar el nivel epistemológico. Y la pregunta *por qué* si el objetivo es investigar el nivel metodológico y el *cómo* si se investiga el nivel tecnológico. (Yin, 2014; págs. 9-14).

"Existe un acuerdo generalizado que la pregunta de investigación debe servir para guiar y estructurar el planteamiento teórico de la investigación (...) y sin embargo a veces se olvidan que la pregunta también es fundamental para determinar el planteamiento metodológico." (Verd, 2016; pág. 89).

4.2. Objetivos de la investigación

En toda investigación, *exploratoria, descriptiva, explicativa o aplicada*, la persona investigadora redacta los objetivos generales y específicos que guían su investigación.

La importancia del objetivo general en el proyecto es la argumentación preliminar del objeto de estudio. Estos objetivos ayudan a la construcción de la pregunta de investigación puesto que la pregunta delimita por sí misma qué aspectos del objeto de estudio se consideraran y cuáles no.

En cuanto a los objetivos específicos de la investigación se recomienda no redactarlos definitivamente hasta que las concepciones teórica y metodológica están totalmente decididos. Tampoco se pueden redactar si solo disponemos de la pregunta inicial de investigación.

Se recomienda redactarlos definitivamente cuando está terminado el trabajo de campo y el análisis pues estos "(...)" se vinculan a las dimensiones identificadas en el problema de investigación, así como a las preguntas planteadas [para qué, para quién, por qué; cómo]; (...), solamente una vez finalizada la investigación se sabrá en torno a que aspectos se ha desarrollado, lo cual también implica tener que esperar para poder enumerar estos objetivos específicos" (Verd, 2016; pág. 93).

4.3. Formulación del problema

Consiste en explicar coherentemente la relación del tema a investigar con el nivel teórico y metodológico, "(...)" la formulación del problema sirve para poner de manifiesto las conexiones entre aquello que se desea investigar y el modo en que se va a investigar, tanto a nivel teórico como metodológico". (Verd, 2016; pág. 89). La formulación del problema no tiene la misma metodología tanto en las investigaciones de carácter inductivo como de dinámica abductiva.

Las investigaciones *de carácter inductivo* no formulan el problema debido a que el trabajo de campo se inicia sin una formulación teórica previa. La concepción teórica se irá cristalizando a medida que la recolección de datos y su análisis se vayan desarrollando. La construcción del objeto de estudio se culminará con las conclusiones del trabajo. Y metodológicamente consistirá en elaborar unas directrices generales sobre el planteamiento metodológico de la investigación, que se irá concretando de forma emergente a lo largo del trabajo de campo. (Verd, 2016; pág. 91).

La investigación de dinámica abductiva concibe que la formulación del problema "(...)" solo será inicial y provisional, y la construcción final del objeto será el resultado iterativo de diversas idas y vueltas entre el trabajo de campo y este planteamiento inicial". (Verd, 2016; pág. 91). En esta perspectiva teórico-metodológica se "desea describir las diferentes tradiciones filosóficas y teóricas en que se da una conjunción entre supuestos epistemológicos y principios metodológicos" (Valles, 1997; págs.52, 63). Diseño que permite a la persona investigadora desarrollar su concepción teórica y metodológica.

4.4. La concepción teórica o epistemológica

La persona investigadora estará eligiendo y definiendo su teoría que le dará fuerza teórica o epistemológica. Entre ellas se encuentran la etnografía, *etnometodología*, *fenomenología*, *interaccionismo* o *el construccionismo*.

La *perspectiva etnográfica* pone énfasis en la observación del terreno o etnos. Su orientación es básicamente inductiva. Metodológicamente considera que el foco de las investigaciones son las interacciones; la interpretación de los significados, la inmersión e incluso la participación de la persona investigadora en los fenómenos observados así como el papel de la interacción persona-investigadora-persona investigada y, a la importancia otorgada a la contextualización de los fenómenos o hechos sociales.

La etnografía es un tipo de estudio personal y de primera mano de los asentamientos locales, desarrollada por los etnógrafos, quienes adoptan una estrategia de libre acción para la recolección de sus datos, desplazándose de un lugar a otro y de un sujeto a otro para descubrir la totalidad y la interconexión de la vida social. Empleando las *técnicas de campo*: observación directa, conversaciones, entrevistas prolongadas, con cuestionario y a profundidad, el método genealógico, los informantes clave, historias de vida, perspectivas *emic* y *etic*, investigación longitudinal. (Kottak, 1996, pág. 20).

Denzin (2012) sostiene que los "etnógrafos críticos contemporáneos están comenzando a utilizar múltiples epistemologías y, con frecuencia valoran la introspección, el trabajo de la memoria, la autobiografía e, incluso, los sueños como formas de saber, explorando en profundidad, la intensa relación entre el yo y el otro". (2012. Vol. II: 13). Sin embargo Ralph Beals sostiene que es difícil dar normas precisas, porque los procedimientos de campo deben modificarse en función de la personalidad del investigador, la naturaleza de la cultura, las características comportamentales del grupo estudiado y los problemas particulares de la indagación. Pero tres enfoques iniciales son corrientes: la observación participante, las entrevistas no estructuradas y el uso del informador clave. (Beals y Hoijer, 1981; pág. 160).

La *perspectiva etnometodológica* investiga "(...) las prácticas cotidianas para descubrir el modo en que

las personas, grupos o comunidades dotan de sentido e interpretan el mundo social y físico donde actúan. La etnometodología se interesa específicamente por la (inter)acción y su(s) significado(s), primando como metodología la observación, (...) las entrevistas y los documentos". (Verd, 2016; pág. 36).

La etnometodología "*Es una orientación teórica destinada a describir el modo en que la gente en sus interacciones cotidianas construye definiciones de la situación y moldea la realidad*" (Phillips, 1990; pág. 129).

"El corazón de la etnometodología está en la *interpretación* de una realidad humana, ya sea individual, familiar, social, o en general de cualquier grupo humano... las realidades humanas, las de la vida cotidiana, se manifiestan de muchas maneras: a través del comportamiento e *interacción* con otros miembros de su grupo, de gestos, de mímica, del habla y conversación, con el tono y timbre de voz, con el estilo lingüístico, y de muchas otras formas. Todo esto necesita de una esmerada atención a los finos detalles del *lenguaje* y la *interpretación* para llegar a una adecuada interpretación. Para ello, hay que colocarlo y verlo todo en sus contextos específicos, de lugar, presencia o no de otras personas, intereses, creencias, valores, actitudes y cultura de la persona-actor, que son los que le dan un significado" (Martínez Miguélez, 2011; pp. 122-123).

La *perspectiva fenomenológica* "(...) se preocupa por el modo en que las personas desarrollan la vivencia de cualquier tipo de acontecimientos (...) metodológicamente apuesta por la aproximación intensiva a un pequeño número de sujetos, a los que se estudia interpretativamente de forma prolongada y en el máximo de profundidad (...) no solo se interesa por el modo en que el mundo es aprehendido de forma consciente o inconsciente por parte de las personas también por el modo en que las acciones constituyen y dan sentido al mundo". (Verd, 2016; pág. 37). El construccionismo enfoca la investigación fenomenológica hacia la "comprensión de las vías por las que se produce la construcción discursiva y

simbólica de la realidad. (...) con diferentes acentos en el grado de "construcción" de la realidad" (Schwandt, 2000. En Verd, 2016:37).

La perspectiva interaccionista (interaccionismo simbólico) "(...) concibe a los fenómenos sociales como generados por las expectativas y comportamientos asociados a unos determinados roles sociales, que se reconocen o modifican por medio de la interacción entre las personas" (Goffman, 1971). (...) sitúa el comportamiento de los agentes en el centro de gravedad de la generación de los hechos e interpretaciones sociales, que recurrentemente pueden originar a su vez principios de nuevas interacciones (...) puede trasladarse al estudio de los procesos sociales basados y regidos por las relaciones entre individuos y grupos, tomando como objeto grupos sociales, asociaciones, instituciones..." (Verd, 2016; pág. 38).

El interaccionismo simbólico se puede considerar la corriente de pensamiento microsociológico más influyente de la tradición investigadora interpretativa, (...) "*El objetivo del interaccionismo simbólico es el estudio de los procesos de interacción a través de los cuales se produce la realidad social dotada de significado*". (Merlino, 2009, p. 55). Trata de comprender el proceso de asignación de símbolos con significado al lenguaje hablado o escrito y al comportamiento en la interacción simbólica. (Martínez, 2011; p. 125)

La interacción simbólica es "*una orientación teórica que se centra en la definición que el individuo hace de la situación, del papel y su autoimagen*" (Phillips. 1990; p.127).

La interacción simbólica se relaciona no solo con la definición de la situación dada por el individuo sino también con la comunicación de tales definiciones entre los individuos. En otras palabras está relacionada la interacción simbólica o interacción basada en símbolos. Esos símbolos, a su vez, se derivan de la cultura. Así, el interaccionismo simbólico se orienta tanto a la sociedad en su conjunto como a los grupos pequeños donde tiene lugar la interacción simbólica.

"El interaccionismo simbólico es una ciencia interpretativa,..., que trata de representar y comprender el proceso de creación y asignación de significados al mundo de la realidad vivida, esto es, a la comprensión de actores particulares, en lugares particulares, en situaciones particulares y en tiempos particulares" (Martínez, 2011; p. 125).

4.5. Concepción metodológica

Que va a dimensionar el trabajo de campo y le permitirá recoger su información. La persona investigadora puede poner énfasis en la teoría fundamentada, en el estudio de caso, en los estudios narrativos, en la investigación acción o en el interaccionismo simbólico para traducir el problema teórico al lenguaje metodológico.

La estrategia de la *teoría fundamentada* es la más utilizada; "(...) su flexibilidad e insistencia en la transparencia de todo el proceso metodológico permiten adoptar esta estrategia todo tipo de preguntas de investigación, aunque se saca el máximo provecho de ello cuando se abordan cuestiones de carácter micro o mesosocial, en que la interacción entre agentes constituye uno de los focos (o el principal) de la investigación" (Verd, 2016; pág. 57).

La *teoría fundamentada* "permitirá la verificación del conocimiento existente o del generado de modo abductivo basándose en la información empírica obtenida por la persona investigadora" (Strauss y Corbin, 1990:108-109 y 256-257). Los enfoques principales que se han desarrollado en esta estrategia son: teoría fundamentada de razonamiento más puramente inductivo (Glaser), teoría fundamentada de razonamiento abductivo (Strauss), teoría fundamentada de razonamiento más construccionista. (Charmaz; Clarke).

El *estudio de caso(s)* es una estrategia "basada en el estudio en profundidad de un número reducido de instancias (o incluso una sola) en que el fenómeno objeto de interés está presente. (...) pueden ser tanto unidades de carácter microsocial, por ejemplo, individuos, como de carácter meso o

macrosocial, por ejemplo, instituciones o países". (Gerring, 2007:65).

El estudio de caso(s) es más útil cuando:

"el propósito de la investigación se centra más en la validación interna que en la externa; cuando se priman los mecanismos causales que los efectos causales; cuando la profundidad proposicional se prioriza sobre la extensión; cuando la población es más heterogénea que homogénea; cuando las relaciones causales de las propuestas son más bien fuertes que débiles; cuando la variación de los parámetros clave es más particular que general, y cuando la buena calidad de la evidencia se concentra y no se dispersa." (Verd, 2016; pág. 52).

Los *estudios narrativos* buscan obtener información temporal longitudinal del objeto de estudio. Se desea obtener un conjunto articulado de informaciones que se despliegan a lo largo de una extensión de tiempo. Aplica el Método narrativo-biográfico, que Verd (2016) lo define como:

"(...) un conjunto de diferentes técnicas puestas al servicio de una determinada lógica metodológica. Mediante el método narrativo-biográfico resulta posible vincular sin demasiada dificultad aspectos que se sitúan en el nivel macrosocial (como los procesos las condiciones objetivas y los contextos de acción) con los situados en el nivel microsociales (como las prácticas, representaciones, experiencias y estrategias de carácter individual" (2016; pág. 183).

R. Soutu sostiene que el objetivo de este método es "reconstruir desde el actor situaciones, contextos, comportamientos, así como percepciones y evaluaciones. El eje es reconstruir un proceso ubicado históricamente, es decir, está constituido por una o varias personas ubicadas históricamente, que tienen en común haber sido actores en los sucesos que narran" (1999:30).

II. EL INFORME DE INVESTIGACION (TESIS): ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

La investigación cualitativa tendría por definición un diseño emergente, en que todas las decisiones se toman una vez sobre el terreno, en función del desarrollo y ritmos particulares de la investigación. Solamente de este modo se podría respetar la flexibilidad y apertura al sujeto inherentes a la investigación cualitativa.

Joan M. Verd (2016:66)

El informe de tesis de investigación cualitativa, presenta dos esquemas: *esquema de investigación inductiva y esquema de investigación abductiva.*

1. ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN INDUCTIVA.

Este esquema presenta los siguientes pasos metodológicos.

1. Pregunta inicial de investigación.
2. Acceso al campo.
3. Obtención de datos.
4. Análisis de los datos.
5. Interpretación de los resultados.
6. Nuevas decisiones sobre la pregunta del campo.
[Diseño emergente]
 - 6.1. Ir a la pregunta inicial de investigación.
 - 6.2. Ir nuevamente al acceso al campo.
 - 6.3. Ir a la obtención de datos.
7. Preparación de los resultados.
8. Elaboración de las conclusiones.

Fuente: Elaborado por Fermín Cabrejos Díaz (2018) a partir de Joan M. Verd y Carlos Lozares, 2016:70.

Para Verd y Lozares en las investigaciones de carácter inductivo "... no puede hablarse de una etapa de diseño previa a la incursión en el campo, puesto que todas las decisiones y actividades se van

desarrollando una vez que la persona investigadora está inmersa en el terreno (...), el diseño emergente debe entenderse como la cristalización de las decisiones que se han ido tomando sobre el campo y durante la praxis de la investigación, (...). Este diseño se va perfilando progresiva, cíclica y recursivamente hasta que el proceso de generación de teoría ha terminado." (2016: 70).

2. ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN ABDUCTIVA

Presenta los siguientes pasos metodológicos:

1. Pregunta inicial de investigación.
2. Formulación del problema.
3. Diseño metodológico.
4. Acceso al campo.
5. Obtención de datos.
6. Análisis de los datos.
 - 6.1. Ir al diseño metodológico.
 - 6.2. Ir al acceso al campo.
7. Interpretación de los resultados.
 - 7.1. Ir a la formulación del problema.
8. Presentación de los resultados.
9. Elaboración de las conclusiones.

Fuente: Elaborado por Fermín Cabrejos Díaz (2018) a partir de Joan M. Verd y Carlos Lozares, 2016:70-71.

Estos esquemas deben considerarse como aproximaciones y guías siempre esquemáticas y simplificadoras del desarrollo real de la investigación, de la dinámica y complejidad que proviene de un diseño flexible y de la praxis a partir de resultados intermedios conseguidos y de otros factores que surgen en el desarrollo de la investigación.

Lo más importante a recalcar "(...) sobre estos modelos es el papel desempeñado por los procesos y decisiones de retroalimentación a medida que avanza la investigación..., es una espiral que avanza retroactivamente, progresivamente hacia un final, (...) progresa en forma de bucle o espiral: nunca se vuelve al punto de partida. La vuelta atrás sirve

para modificar, refinar y concretar decisiones que se habían dejado abiertas, o para ir elaborando o modificando, mediante el razonamiento inductivo o abductivo, el conocimiento teórico de partida". (Verd y Lozares; págs.71-72).

III. CONCLUSIÓN

La investigación cualitativa posee cuatro fases: 1. Preparatoria; 2. Trabajo de campo, 3. Analítica; 4. Informativa.

En la fase preparatoria se elabora el proyecto de investigación. Tiene como etapas la pregunta inicial de investigación, la formulación del problema y el diseño metodológico de la investigación. En la investigación de dinámica inductiva esta etapa se limita a plantear una pregunta de investigación abierta, sin tomar ninguna otra decisión antes de llegar a la fase de trabajo de campo.

La fase de trabajo de campo está formada por las etapas de captación de las unidades y acceso al campo y a la obtención de los datos. Los métodos de producción de la información serán acordes con la naturaleza del objeto de estudio, las exigencias del diseño y la estrategia metodológica desarrollada, entre ellas están las entrevistas abiertas o cerradas; el enfoque narrativo de carácter biográfico o episódico; dinámicas de grupos; observación directa y participante; el uso de documentos. En la investigación de dinámica inductiva la obtención de la información y su análisis van íntimamente ligadas. El producto de esta fase son los datos acumulados.

La fase analítica se cumple con el desarrollo de las etapas: tratamiento de los datos y la interpretación de los resultados. Ambas tareas se consideran como una sola, puesto que el tratamiento de la información opera comprensivamente en la mente de la persona investigadora; esta es la que realiza la lectura de los datos, el que explica cómo se da sentido al mundo social y cómo se construye la realidad mediante el lenguaje. Su producto son los resultados.

La fase informativa tiene como etapas la presentación de los resultados y la elaboración de las conclusiones. En esta fase se produce el informe de investigación el cual deberá desarrollarse en torno a los argumentos que ofrece la persona investigadora para defender las conclusiones a las que ha llegado. Deberá dotarse a las conclusiones de un carácter teórico, entendido como un nivel abstracto del discurso que permita una cierta generalización o transferibilidad de los resultados. Deben ser el fruto de la reflexión provocada por la pregunta de investigación, los datos, la teoría y los resultados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BEALS, Ralph L. y HOIJER, Harry. (1981). *Introducción a la Antropología*. España, Madrid: Aguilar S.A. de Ediciones.
- BLAIKIE, Norman. (2009). *Diseño de investigación social. La lógica de la anticipación*. Publisher: Polity Press. ISBN: 0745617662
- CHARMAZ, Kathy C. (2006). *Construyendo la teoría fundamentada: una guía práctica a través del análisis cualitativo*. Thousand Oaks, California: SAGE Publicaciones. Inc. ISBN: 9780761973539
- CHARMAZ, Kathy C. (2006). *Construyendo la teoría fundamentada: una guía práctica a través del análisis cualitativo*. En PAPERS. Revista de Sociología. Vol. 86 (2007) Pag.284-287. Copyright (c) 2007 Sergi Fàbregues, Marie-Hélène Paré. Disponible en <https://papers.uab.cat/article/view/v86-fabregues/pdf-es>
- CLARKE, Adele E. (2005). *Análisis situacional: teoría fundamentada después del giro posmoderno*. Thousand Oaks, California: SAGE Publicaciones. Inc. ISBN: 0761930566
- CRESWELL, John W. (2013). *Diseño de investigación Métodos cualitativos, cuantitativos y de método mixto*. Thousand Oaks, California: Publicaciones SAGE. ISBN-10: 0335198058
- CRESWELL, John W. (2013). *Investigación cualitativa y diseño de investigación. Elegir entre cinco enfoques*. Thousand Oaks, California: Publicaciones SAGE.
- DENZIN, Norman K. y LINCOLN, Yvonna S. (Coords.). (2012). *Manual de Investigación cualitativa. Vol. I. El campo de la investigación cualitativa*. España: Editorial Gedisa, S.A.
- DENZIN, Norman K. y LINCOLN, Yvonna S. (Coords.). (2012). *Manual de Investigación cualitativa. Vol. II. Paradigmas y perspectivas en conflicto*. España: Editorial Gedisa, S.A
- DENZIN, Norman K. y LINCOLN, Yvonna S. (Coords.). (2012). *Manual de Investigación cualitativa. Vol. III. Estrategias de investigación cualitativa*. España: Editorial Gedisa, S.A
- DENZIN, Norman K. y LINCOLN, Yvonna S. (Coords.). (2012). *Manual de Investigación cualitativa. Vol. IV. Métodos de recolección y análisis de datos*. España: Editorial Gedisa, S.A
- DENZIN, Norman K. y LINCOLN, Yvonna S. (Coords.). (2012). *Manual de Investigación cualitativa. Vol. V. El arte y la práctica de la interpretación, la evaluación y la presentación*. España: Editorial Gedisa, S.A.
- DESCOMBE, Martyn. (2014). *La buena guía de investigación: para proyectos de investigación social a pequeña escala*. Reino Unido; Educación Superior OUP: Humanities & Social Sciences Study S. ISBN: 9780335264704
- FLICK, Uwe. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata, S.L.
- FLICK, Uwe. (2014). *La gestión de la calidad en Investigación Cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata, S.L.
- FLICK, Uwe. (2015). *El diseño de Investigación Cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata, S.L.
- GERRING, Jhon. (2007). *Estudio de caso de investigación: Principios y prácticas*. Cambridge, R.U.: Cambridge University Press. ISBN: 978-8-521-67656-4
- GLASER, Barney G.; Strauss, Anselm L. (1967). *El descubrimiento de la teoría fundamentada. Estrategias para la investigación cualitativa*. Nueva York: Aldine
- GOFFMAN, Erving. (1971). *Interacción estratégica*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press. ISBN: 0394706315
- KOTTAK, Conrad Phillip. (1996). *Antropología. Una exploración de la diversidad humana con temas de la cultura hispana*. España: Mc Graw-Hill/Interamericana de España, S.A.

- MARTINEZ MIGUELEZ, Miguel. (2011). *Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa*. México: Editorial Trillas, S.A. de C.V.
- MERLINO, Aldo. (Coord.). (2009). *Investigación Cualitativa en Ciencias Sociales. Temas, problemas y aplicaciones*. Buenos Aires: Cengage Learning Argentina.
- MERLINO, Aldo. (Coord.). (2009). *Investigación cualitativa en ciencias sociales*. Argentina: Artes Gráficas Buschi S.A.
- PHILLIPS, Bernard. (1990). *Sociología. Del concepto a la práctica*. México: McGraw-Hill/Interamericana de México, S.A. de C.V.
- SAUTO, R. (1999). *El método biográfico. La reconstrucción de la sociedad a partir del testimonio de los actores*. Buenos Aires: Lumiere.
- STRAUSS, Anselm y CORBIN, Juliet M. (1990). *Bases de la interpretación cualitativa: técnicas procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Thousand Oaks, CA, EE.UU.: Publicaciones Sage, Inc.
- STRAUSS, Anselm y CORBIN, Juliet M. (2002). *Bases de la interpretación cualitativa: Técnicas procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Colombia: Editorial Universidad de Antioquía.
- VALLES MARTINEZ, Miguel. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social: reflexión metodológica y práctica profesional*. España: Editorial Síntesis, S.A.
- VALLES MARTINEZ, Miguel. (2014). *Entrevistas cualitativas*. Madrid: CIS.
- VERD, Joan M. y LOZARES, Carlos. (2016). *Introducción a la investigación cualitativa. Fases, métodos y técnicas*. España: Editorial Síntesis, S.A.
- YIN, Robert K. (2014). *Estudio de caso. Diseño y métodos de investigación*. Thousand Oaks. California: Sage.



Estudiantes de Educación Inicial de UPAO cumplen actividades de responsabilidad social en el Programa Kuyayki en la I.E. Estrellitas de Jesús.