

LA PROMOCIÓN DE LA RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA A TRAVÉS DE TALLERES DE DESARROLLO PERSONAL

THE PROMOTION OF RESILIENCE IN HIGH SCHOOL STUDENTS THROUGH PERSONAL DEVELOPMENT WORKSHOPS

Karina Lizet Salinas Carranza¹

Recibido: 25 de septiembre de 2017

Aceptado: 6 de octubre de 2017

RESUMEN

El presente estudio se realizó con el objetivo de determinar la promoción de la resiliencia en estudiantes de educación secundaria, a través de talleres de desarrollo personal.

La investigación fue preexperimental, para cuyo efecto se aplicó un pre y postest, a una población y muestra de 78 estudiantes matriculados en el quinto grado de educación secundaria. Para medir el nivel de resiliencia se elaboró un cuestionario con escala tipo Likert, siguiendo la propuesta de Gotberg (1995), cuestionario que estuvo conformado por 16 ítems. Y para promover los niveles de resiliencia, se aplicó los talleres de desarrollo personal.

Las pruebas estadísticas utilizadas fueron la Chi-cuadrado que al comparar las frecuencias del nivel de resiliencia antes y después de aplicar el taller de desarrollo personal, arrojan diferencias significativas ($p < 0.01$). El

ABSTRACT

The present study was carried out with the aim to determine the promotion of the resilience in students of secondary education, through personal development workshops.

The research was pre-experimental, for which purpose we applied a pre- and post-test, to a population and sample of 78 students enrolled in the fifth grade of secondary education. In order to measure the level of resilience, a questionnaire elaborated with a Likert scale type was used, following the proposal of Gotberg (1995), a questionnaire that consisted of 16 items. And in order to promote the levels of resilience, personal development workshops were applied.

The statistical tests used were Chi-square, which, when comparing the frequencies of the resilience level before and after the implementation of the personal development workshops, the differences are significant (p

¹ Docente de la Universidad Privada Antenor Orrego. Doctora en Educación. Maestra en Educación con mención en Pedagogía Universitaria. Licenciada en educación secundaria, especialidad Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales. Autora con otros colegas del libro *Conócete y sé feliz: Desarrollo personal y liderazgo* (2017).

- Karina Lizet Salinas Carranza

incremento en el nivel de resiliencia se atribuye al taller de desarrollo personal ejecutado.

Palabras claves: Promoción, estudiantes, taller, desarrollo personal y resiliencia.

INTRODUCCIÓN

La resiliencia cobra importancia en el proceso educativo porque está demostrado que, después de la familia, “la escuela es un ambiente clave, fundamental para que los estudiantes adquieran las competencias necesarias. La escuela junto con la familia, es la institución social que contribuye a conformar la identidad, en lo personal y en lo social” (Simpson, M. 2011: 7)

“Es en la escuela donde las redes de relaciones y de vínculos, determinan la convivencia, pero también se constituye en contenidos con sentido, que tienen función educativa en sí mismos. A su vez las instituciones crean valores, normas y reglas que sirven como ley organizadora del espacio y el tiempo, la tarea, la vida social y mental de los miembros que la forman. Las normas y las leyes posibilitan que las instituciones cumplan su función específica” (Alfíz, I., 1997:17). Y además “el educar se constituye en el proceso por el cual el niño, el joven o el adulto convive con otro y al convivir con el otro se transforma espontáneamente, de manera que su modo de vida se hace más congruente con el otro en el espacio de convivencia” (Maturana, 1998: 26).

Sin embargo, en las instituciones educativas, se observan niños y adolescentes que atraviesan situaciones de alto riesgo. En la década del 70, Anthony, (1982, citado en Mancianux,

<0.01). This increase in the level of resilience is attributed to the workshop of personal development.

Key words: Promotion, students, workshop, personal development and resilience.

2010: 45), se introdujo en un campo científico, que “desarrollaba entonces su vocabulario, su método de investigación y su población de sujetos, conocida también como niños de alto riesgo”. El objetivo de los investigadores era entonces observar el desarrollo del niño de riesgo antes de que aparecieran patologías para descubrir cómo y en qué grado moldean su vida los riesgos afrontados, las vulnerabilidades y las inmunidades surgidas de estas situaciones, igualmente las defensas, competencias y capacidades para enfrentarse a la vida, que se han forjado para sobrevivir psicológicamente. Fue entonces cuando se introdujo el concepto de vulnerabilidad, considerando que los individuos no son iguales ante el riesgo: son vulnerables en distinto grado.

Los estudios de resiliencia indican que los estudiantes que han generado un comportamiento resiliente, y han podido sobreponerse a esas experiencias negativas fortaleciéndose en el proceso, han contado con alguna persona: ya sea de la familia extensa, de la comunidad o de la escuela, con quien lograron establecer un vínculo positivo. Es aquí donde el papel de la escuela y, en particular, de los docentes adquiere todo su valor y revela su complejidad. Las escuelas como organizaciones y la educación en general son poderosas constructoras y fomentadoras de la resilien-

cia en los educandos. Para Mancianux y Tomkiewicz, (2000: 316) *resiliar*, es recuperarse, ir hacia adelante tras una enfermedad, un trauma o un estrés. Es vencer las pruebas y las crisis de la vida, es decir, resistirlas primero y superarlas después, para seguir viviendo lo mejor posible. Es rescindir un contrato con la adversidad. Por otro lado, es considerada una “capacidad universal que permite a una persona, a un grupo o una comunidad impedir, disminuir o superar los efectos nocivos de la adversidad” (Grotberg, 1995: 7).

Por ello existe mucha responsabilidad por parte de la familia, la escuela y los maestros en promover resiliencia en los niños y adolescentes. El hecho de haber nacido en un contexto de riesgo y querer emerger de esa situación, seguir en la escuela buscando mejorar sus condiciones de vida, es una manifestación de conductas resilientes, basada en un sentido de propósito y futuro, competencia social, autonomía y resolución de problemas. Entonces, el rol de los maestros es promover la conducta resiliente.

Masten, Best y Garmezy (1990, citado en Mancianux, 2010: 45) distinguieron tres campos de investigación sobre la resiliencia, dado que usaron esta voz para describir tres fenómenos distintos: desarrollarse en forma positiva a pesar de la experiencia de un ambiente de alto riesgo, tener competencias constantes ante situaciones de estrés agudo o crónico, y sanar de un trauma.

Por lo tanto, “la promoción de la resiliencia no es tarea de un sector determinado; sino la de todos los adultos que tienen la responsabilidad de cuidar y proteger a niños y adolescentes, asegurarles afectos, confianza básica e

independencia”. (Munist, Santos, Kotliarenco, Suarez, Infante y Grotberg, 1998: 6).

Siguiendo los aportes de Henderson y Milstein (2004), investigadores norteamericanos sobre resiliencia en educación, se presentamos los puntos de encuentro entre resiliencia y educación; de esta manera se precisa por qué establecer talleres de desarrollo personal para estudiantes de educación secundaria del distrito de Florencia de Mora, el mismo que ha sido golpeado por el alto nivel de delincuencia a través del pandillaje, la formación de barras bravas, consumo de alcohol en adolescentes y hasta sicariato, a causa de la ausencia de motivos personales para superar los obstáculos del contexto en donde se desarrollan.

Cabe resaltar que la educación en el tiempo actual, ha sufrido una serie de cambios: un educador, además de ser un observador del desarrollo del niño y quien muestra la diferencia entre lo que es cierto y lo errado, debe asumir el papel de un catalizador del proceso de maduración psicológica, ayudando a la persona a descubrir su propio potencial de acuerdo con sus características individuales: El educador que valora la calidad del vínculo con el estudiante, expresa autonomía, se encuentra disponible a descubrir y a innovar su tarea educativa, y enfatiza en la promoción de habilidades sociales a través de innovaciones pedagógicas. Por ello, la propuesta del taller permite, una liberación de la rutina diaria, sobre todo cuando los talleres son de temas o actividades muy concretas que nos identifican con el desarrollo personal. Debido a esto, es necesario profundizar y sistematizar la metodología, porque aplicaba correctamente puede resultar una herramienta potente para

- Karina Lizet Salinas Carranza

trabajar con estudiantes.

Objetivos del estudio:

General: Determinar la promoción de la resiliencia en estudiantes de educación secundaria, a través de talleres de desarrollo personal.

Específicos

- Identificar el nivel de resiliencia de los estudiantes de educación secundaria antes de aplicar los talleres de desarrollo personal.
- Aplicar talleres de desarrollo personal para los estudiantes de educación secundaria.
- Demostrar el nivel de la resiliencia de los estudiantes de educación secundaria; después de aplicar los talleres mencionados.
- Comparar la resiliencia antes y después de la aplicación de los talleres de desarrollo personal en los estudiantes de educación secundaria.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

Material

Unidad de análisis

Todos los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Pública Generalísimo don José de San Martín- Florencia de Mora.

Métodos

Tipo de estudio: De acuerdo al enfoque es una investigación cuantitativa.

Diseño de investigación:

De acuerdo a sus fines es una investigación: pre experimental con un grupo único con pretest y posttest

O1 X O2

Donde:

O1= Pretest: Aplicación del cuestionario a los estudiantes antes de los talleres de desarrollo personal.

X= Aplicación de los talleres de desarrollo personal

O2= Posttest: Aplicación del cuestionario a los estudiantes después de los talleres de desarrollo personal.

Instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos de la variable resiliencia, se ha escogido una escala tipo Likert.

El cuestionario estará estructurado de la siguiente manera:

1. Datos generales: nombre, edad, grado y sección
2. Datos específicos: preguntas acerca del nivel de resiliencia
3. Cuestionario con dieciséis (16) ítems o preguntas cerradas, a medirse con escala de Likert, estructuradas con cinco alternativas como respuestas, valoradas de uno al cinco: totalmente de acuerdo (5 puntos), de acuerdo (4 puntos) ni de acuerdo ni en desacuerdo (3 puntos), en desacuerdo (2 puntos) y totalmente en desacuerdo (1 punto). Cuestionario basado en las expresiones de los niños con

características resilientes de Grotberg (1995).

Los niveles y puntajes sobre el nivel de resiliencia serán tal como se muestran a continuación:

Niveles	Puntaje
Muy bueno	67 – 80
Bueno	50 – 66
Regular	33 – 49
Deficiente	16 – 32

4. Este cuestionario fue validado a juicio de expertos.

Procedimiento y análisis estadístico de datos, especificando el programa estadístico utilizado (SPSS u otro)

- Una vez recogida la información, se consignarán en una data para efectuar los análisis previos para determinar si los datos son estadísticamente normales.
- Con estos resultados, se determinará si los estadísticos son paramétricos o no paramétricos para lo cual se utilizó el SPSS o la hoja Excel.

Procedimientos para garantizar aspectos éticos en la investigación con sujetos humanos

- Se tuvo en cuenta los principios de confidencialidad para asegurar que la información proporcionada, solo será utilizada con fines del estudio.

III. RESULTADOS

Tabla N° 01

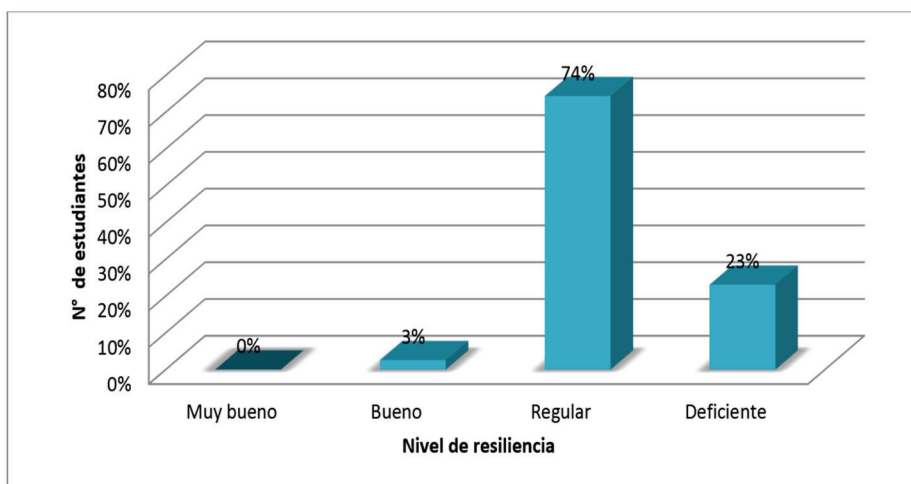
Nivel de resiliencia en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Generalísimo don José de San Martín (antes de la aplicación de los talleres de desarrollo personal)

Nivel de Resiliencia (Pretest)	Nº estudiantes	%
Muy Bueno	0	0
Bueno	2	3
Regular	58	74
Deficiente	18	23
Total	78	100

Fuente: Matriz de puntuaciones de las dimensiones de resiliencia del pretest.

Gráfico N° 01

Nivel de resiliencia en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Generalísimo don José De San Martín (antes de la aplicación de los talleres de desarrollo personal)



Fuente: Tabla N° 01.

Análisis e interpretación: considerando los resultados de la tabla N° 01, sobre el nivel de la resiliencia en los estudiantes de quinto grado de educación secundaria antes de la aplicación de los talleres de desarrollo personal a 78 de ellos, se obtuvo en el nivel deficiente 18 estudiantes que representan el 23%; en el

nivel regular 58 estudiantes que equivale al 74%; en el nivel bueno 2 estudiantes, es decir el 3%; y en el nivel muy bueno no hubo ningún estudiante 0%. De esta manera el nivel que predomina es el nivel regular (74%) y luego el nivel deficiente (23%). Esto se muestra en el gráfico N° 01.

Tabla N° 02

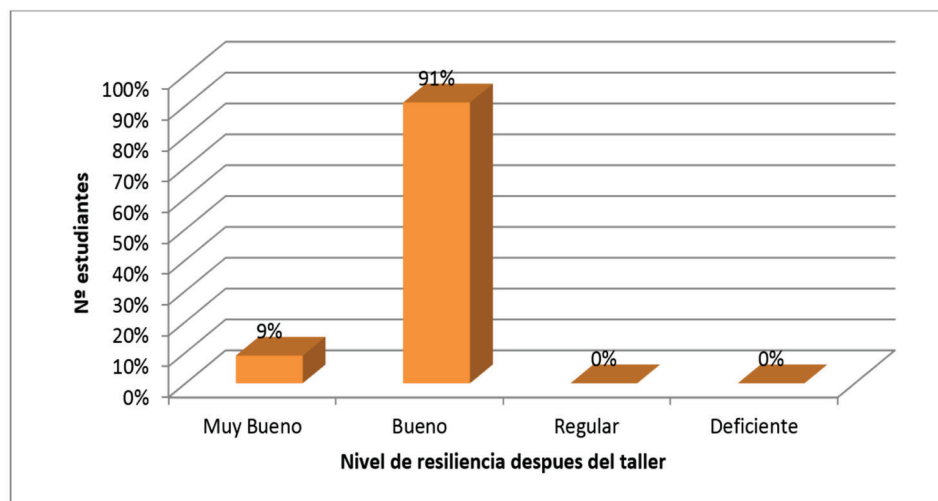
Nivel de resiliencia en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Generalísimo don José de San Martín (después de la aplicación de los talleres de desarrollo personal)

Nivel de resiliencia (Postest)	Nº estudiantes	%
Muy Bueno	7	9
Bueno	71	91
Regular	0	0
Deficiente	0	0
	78	100

Fuente: Matriz de puntuaciones de la resiliencia.

Gráfico N° 02

Nivel de resiliencia en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Generalísimo don José De San Martín (después de la aplicación de los talleres de desarrollo personal)



Fuente: Tabla N° 02.

Análisis e interpretación: considerando los resultados de la tabla N° 03, sobre el nivel de la resiliencia en los estudiantes de quinto grado de educación secundaria después de la aplicación de los talleres de desarrollo personal, se obtuvo en el nivel deficiente 0 estudiantes, por ende, 0%; En el nivel regular, también 0 estudiantes, es decir, 0%. En el

nivel bueno 71 estudiantes que representan el 91%. Y en el nivel muy bueno 7 estudiantes que equivale al 9%. De esta manera el nivel predominante es el nivel bueno con 91%; y el nivel muy bueno 9%, ya que en nivel regular y deficiente está conformado por el 0%. El gráfico n° 03 visualiza estos resultados.

Tabla N° 03

Comparación de los niveles de resiliencia en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Generalísimo don José De San Martín (antes y después de la aplicación de los talleres de desarrollo personal)

Niveles de resiliencia	PRETEST		POSTEST	
	fi	%	fi	%
Muy bueno	0	0%	7	9%
Bueno	2	3%	71	91%
Regular	58	74%	0	0%
Deficiente	18	23%	0	0%
Total	78	100%	78	100%

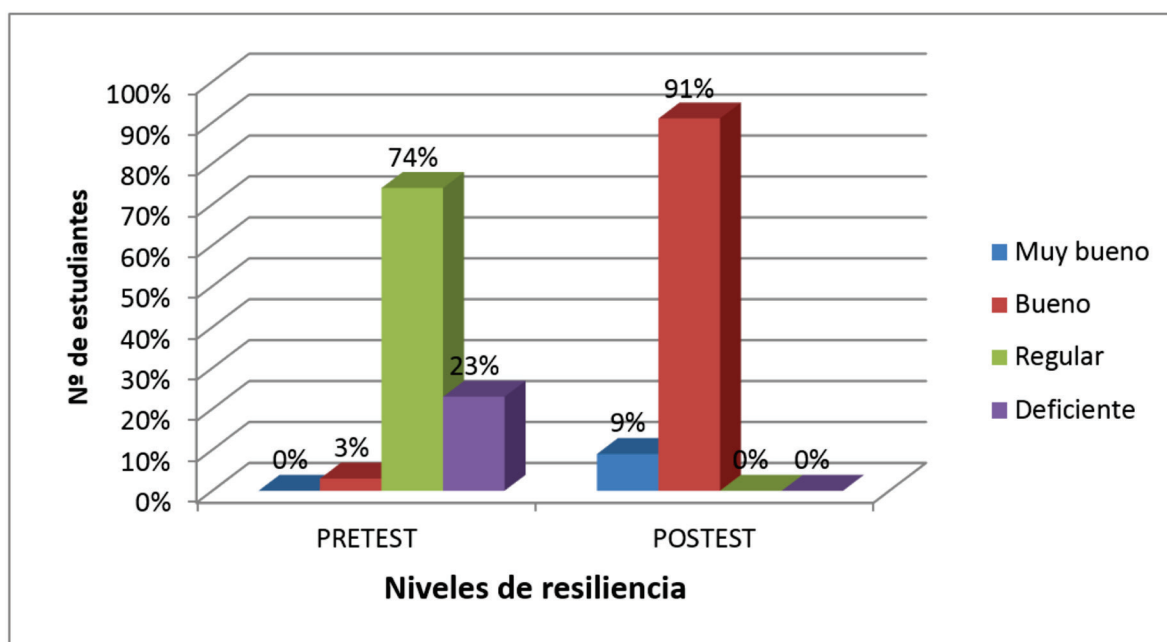
Fuente: Tabla N° 01 y tabla N° 02.

$$\chi^2 = 148.21 \quad p = 0.0000 (**)$$

Al comparar las frecuencias del nivel de resiliencia antes y después de aplicar el taller de desarrollo personal, las diferencias son significativas ($p < 0.01$).

Gráfico N° 03

Comparación de los niveles de resiliencia en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Generalísimo don José De San Martín (antes y después de la aplicación de los talleres de desarrollo personal)



Análisis e interpretación: considerando los resultados de la tabla y gráfico n° 03, respecto a la comparación del nivel de resiliencia, tenemos que antes del taller de desarrollo personal primaba como resultado el nivel regular representado por 58 estudiantes (74%) y el nivel deficiente representado por 18 estudiantes (23%), seguido del nivel bueno por 2 estudiantes (3%), y muy bueno 0 estudiantes (0%). Sin embargo, después de la aplicación del taller de desarrollo personal pasó a primar el nivel bueno por 71 estudiantes (91%), y el nivel muy bueno por 7 estudiantes (9%), y no existió estudiantes en el nivel regular y el nivel deficiente.

IV. DISCUSIÓN

1. A través de los resultados de la tabla N° 01, sobre el nivel de la resiliencia en los estudiantes de educación secundaria, antes de la aplicación de los talleres de

desarrollo personal, identificamos que predomina el nivel deficiente registrado en 18 estudiantes, lo cual representa el 23% del total; y en el nivel regular 58 estudiantes, equivalente al 74%, y, por último, en el nivel bueno 2 estudiantes que representa el 3%. En el nivel muy bueno no hay ningún estudiante (0%). De esta manera, identificamos la existencia de deficiencias en el nivel de resiliencia de los estudiantes. Entonces, siguiendo los aportes de Henderson y Milstein (2004) que se presentan los puntos de encuentro entre resiliencia y educación, identificamos que el nivel deficiente de resiliencia es un problema porque la resiliencia cobra importancia en el proceso educativo, pues está demostrado que después de la familia, la escuela es un ambiente clave, fundamental donde los estudiantes adquieran las competencias necesarias para salir adelante gracias a su capacidad para

sobreponerse a la adversidad. “Es en la escuela donde las redes de relaciones y de vínculos, determinan la convivencia, pero también se constituye en contenidos con sentido, que tienen función educativa en sí mismos. A su vez las instituciones crean valores, normas y reglas que sirven como ley organizadora del espacio y el tiempo, la tarea, la vida social y mental de los miembros que la forman. Las normas y las leyes posibilitan que las instituciones cumplan su función específica” (Alfiz, 1997).

2. Luego en la tabla N° 02, se identifica el nivel de la resiliencia de los estudiantes de educación secundaria después de la aplicación de los talleres de desarrollo personal, el nivel que predomina, es el nivel bueno, 91%, y el nivel muy bueno alcanza el 9%. Ello refleja que los talleres de desarrollo personal mejoraron significativamente los niveles de resiliencia. Luque, C. (2013) ya había manifestado que el impacto del programa de resiliencia en los participantes del taller logran el fortalecimiento de las capacidades personales para enfrentar la dificultad. Fue, pues, fue satisfactorio el hecho experimentado por nosotros, ya que los puntajes aumentaron en gran medida desde la primera prueba. Por esto, sustentamos que los talleres de desarrollo personal conforman “una experiencia de interacción individual, grupal a través de la cual, los sujetos optimizan sus habilidades y destrezas para la comunicación abierta y directa, las relaciones interpersonales y la toma de decisiones, permitiéndole conocer un poco más de sí mismo y de sus compañeros de grupo, para crecer y ser más humano” (Brito, 1994).

3. Y respecto a la comparación del nivel de resiliencia antes y después de aplicar el taller de desarrollo personal, presentado en la tabla N° 03, decimos que ello refleja que la prueba de la χ^2 muestra diferencias significativas ($p < 0.01$). En efecto, observamos que en el pretest el 74% de los estudiantes se encontraban en el nivel regular, y el 2% en el nivel deficiente; ninguno presentaba un nivel muy bueno. Pero después de aplicar el taller de desarrollo personal tenemos que el 9% de estudiantes se ubicaron en el nivel de muy bueno y un 91% en el nivel bueno. Este incremento en el nivel de resiliencia se atribuye al taller de desarrollo personal ejecutado. Es así que los talleres de desarrollo personal, como los conceptúan Dongil y Cano (2014), son un proceso mediante el cual las personas intentamos acrecentar todas nuestras potencialidades o fortalezas y alcanzar nuestros objetivos, deseos, inquietudes, anhelos, etc., movidos por un interés de superación, así como por la necesidad de dar un sentido a nuestra vida.

CONCLUSIONES

1. Los talleres de desarrollo personal promueven significativamente la resiliencia en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública Generalísimo don José de San Martín-Florencia de Mora.
2. Según los resultados obtenidos del pretest -antes de la aplicación del taller de desarrollo personal- los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública Generalísimo don José de San Martín de Florencia de Mora, se

encontraban respecto a la resiliencia en un nivel regular, representando por el 74%, deficiente 23%, y bueno 3%.

3. Los resultados obtenidos del postest -después de la aplicación del taller de desarrollo personal a los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública Generalísimo don José de San Martín de Florencia de Moras- encontraban respecto a la resiliencia en un nivel bueno por un 91% y muy bueno 9%. Con lo cual mejoraron, a su vez, las dimensiones conformadas por el sentido de propósito y futuro, resolución de problemas, competencia social y autonomía. Sin embargo, aún el 3.8% de estudiantes se ubican aún en el nivel deficiente frente a la dimensión de la resolución de problemas.
4. El valor característico expresado a través de la media en el pretest es el 46.48 que está ubicada dentro del nivel regular de la resiliencia y que después de aplicar el taller de desarrollo personal el valor característico expresado a través de la media es el 62.58 que está ubicado en el nivel bueno, lo cual indica una diferencia significativa.
5. De acuerdo a las conclusiones planteadas anteriormente podemos manifestar que la aplicación del taller de desarrollo personal ha logrado que los estudiantes materia de nuestra investigación promuevan su nivel de resiliencia. Con lo que queda comprobada la aceptación de la hipótesis alterna y el rechazo de la hipótesis nula.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

LIBROS

Alfiz, I. (1997). *El Proyecto Educativo Institucional. Propuestas para un diseño colectivo*. Buenos Aires: Aique.

Arnaiz, P. y Isús, S. (2003). *La tutoría, organización y tareas*. Barcelona: Graó.

Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y Ciencias Sociales*, (2a ed.). México: Pearson Educación.

Brito, C. (1994). *Relaciones Humanas*. México: Mc Graw Hill.

Consejo Nacional de Educación (2007). *Proyecto Educativo Nacional al 2021: La educación que queremos para el Perú*. Lima.

Garlick, Muhlhauser y Campos. (2003). *Taller de desarrollo personal: Material de apoyo didáctico para la formación de profesores*. Santiago: Universidad Católica.

Grotberg, E. (1995). *Una guía para la promoción de la resiliencia en los niños: potenciación del espíritu humano, el proyecto Internacional Resiliencia, la Fundación Bernard Van Leer*. La Haya, Holanda.

Henderson, N. y Milstein, M. (2004). *Resiliencia en la Escuela*. Buenos Aires: Paidós.

- Karina Lizet Salinas Carranza

Kotliarenco, Cáceres y Fontecilla, M. (1997). *Estado de Arte en Resiliencia*. Recuperado de <http://www1.paho.org/hq/dmdocuments/2009/Resil6x9.pdf> el 10 de Julio del 2014.

Mancianux, M. y Tomkiewicz, S. (2000). *La resiliencia ¿Mito o realidad?* París.

Mancianux, M. (2010). *La resistencia: resistir y rehacerse*. España: Gredisa.

Maturana, H. (1998). *Emociones y lenguaje en educación y política*. Santiago de Chile, Hachette.

Melillo, A., y Suárez, E. (2001). *Resiliencia. Descubriendo las nuevas fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.

Melillo, A., Suárez, E. y Rodríguez, D. (2004). *Resiliencia y subjetividad. Los ciclos de la vida*. Buenos Aires: Paidós.

Ministerio de Educación (2007). *Manual de Tutoría y Orientación Educativa*. Diagramación e impresión: QUEBECOR PERÚ WORLD S.A. Lima: Calle El Comercio s/n - San Borja.

Ministerio de Educación (2008). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. (2a ed.). Lima: Calle El Comercio s/n - San Borja.

Munist, Santos, Kotliarenco, Suarez, Infante y Grotberg 1998. *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes*. Organización Panamericana de la Salud, 525 Twenty-third Street, N.W., Washington, D.C. 20037, U.S.A.

Munist, M., Suarez, E., Krauskopf, D. y Silber, T. (2007). *Adolescencia y resiliencia*. Buenos Aires: Paidós.

Osborn, A (1994). *Resiliencia y estrategias de intervención*. BICE, Ginebra, Suiza.

Puerta de Klinkert, M. (2003). *Resiliencia: La estimulación del niño para enfrentar desafíos*. Buenos Aires: Lumen- Humanitas.

Simpson, M. (2011). *Resiliencia en el aula un camino posible*. Argentina: Bonum.

Vanistandael, S (1994) *Cómo crecer superando los percances: resiliencia, capitalizar las fuerzas del individuo*. Ginebra, Suiza.

TESIS Y REVISTAS

Bleger, J. (1969). *Psicología de la conducta* (Vol. 5). Centro Editor de América Latina.

Campos, V. (2007). *Programa de tutoría grupal Súperate para incrementar el rendimiento académico en la asignatura de Química General de los alumnos de primer ciclo de la escuela profesional de Ingeniería Agrónoma* (Tesis de Maestría). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo.

Cano, A. (2012). *La metodología del taller en los procesos de la educación popular*. Relmecs, julio- diciembre 2012, Vol. 2, nº 2. ISSN. 18537863.

Dongil y Cano (2014). *Desarrollo Personal y Bienestar*. Sociedad Española para el Estudio de la Ansiedad y el Estrés.

Gamboa, S. (2012). *Programa de tutoría para mejorar las relaciones interpersonales en los alumnos del cuarto año del nivel secundario Institución Educativa Gustavo Ríos de Trujillo*. Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo.

Guerra, D. (2010). *Inteligencia Emocional del gerente educativo y su desarrollo personal*. Revista REMO. México Volumen VII, Número 18. Enero-junio.

Marqués, A. (2011). *Análisis e incidencia de los factores de resiliencia en padres y madres con hijos, que, bajo el constructo de la diversidad, son etiquetados como discapacitados: una propuesta de intervención en el ámbito socio familiar*. (Tesis doctoral). Universidad de Jaén Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación del Departamento de Pedagogía.

Moreno, A. (2011). *La promoción de la resiliencia en el vínculo establecido entre adolescentes y educadores en la práctica psicomotriz educativa* (Tesis Doctoral). Universidad de Barcelona recuperado de http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/42483/10/01.AMP_TESIS.pdf

Suárez Ojeda, E. (1993). *Resiliencia, o capacidad de sobreponerse a la adversidad*. Medicina y Sociedad. Vol.16, N° 3. Buenos Aires: Argentina.

INTERNET

PSICOMED. (2016). *Talleres de crecimiento personal*. Recuperado de http://www.psicomed.net/crec_per-basico.htm. el 15 de Julio del 2015.