

# INTELIGENCIA INTRAPERSONAL E INTERPERSONAL EN EL AUTOCONCEPTO EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DEL NIVEL PRIMARIO EN PAIJÁN

## INTERPERSONAL AND INTRAPERSONAL INTELLIGENCE IN THE SELF-CONCEPT OF SIXTH GRADE STUDENTS AT THE PRIMARY SCHOOL LEVEL IN PAIJÁN

Jesús Johans Cruz Pastor<sup>1</sup>

Recibido: 02 de abril 2018  
Aceptado: 10 de abril de 2018

### RESUMEN

La investigación que lleva por título: “Inteligencia intrapersonal e interpersonal en el autoconcepto en estudiantes de sexto grado del nivel primario en Paiján”, se originó a partir del siguiente problema: ¿en qué medida la inteligencia intrapersonal e interpersonal mejora el autoconcepto en los estudiantes de 6° grado de primaria, Paiján–2015? Asimismo se planteó el siguiente objetivo general: determinar si la aplicación de estrategias para desarrollar la inteligencia intrapersonal e interpersonal mejora el autoconcepto en estudiantes de 6° grado de primaria en Paiján. De esta forma se propuso la hipótesis de investigación: el programa de inteligencia interpersonal e intrapersonal ayuda a mejorar el autoconcepto en los estudiantes de 6to de primaria de Paiján (en sus diferentes dimensiones).

Con un diseño cuasi - experimental de dos grupos, experimental y control, con pre y postest, y empleando como instrumento de recolección de datos el “Cuestionario de autoconcepto GARLEY”, se llegó a la siguiente conclusión: entre el pre y postest, estudiantes del grupo experimental, en la variable “autoconcepto”, lograron un mejoramiento en sus diferentes dimensiones, se incrementó significativamente el porcentaje de éstas y se redujo considerablemente los niveles bajos de la misma. Por otra parte, los estudiantes del grupo control, en la evaluación de esta variable no mostraron ninguna variación importante en sus niveles de “autoconcepto”. En síntesis, la aplicación del programa de inteligencia intrapersonal e interpersonal ha mejorado las habilidades sociales de los estudiantes del grupo experimental, habiendo sido muy importante la intervención por parte del autor de este estudio.

---

<sup>1</sup> Licenciado en Psicología, magister en Psicología con mención en Psicología Educativa. Docente del Departamento Académico de Humanidades de la UPAO. Responsable del Departamento de Psicología de la IE 80878 Alfonso Ugarte de Paiján (2015-2017).

**Palabras clave:** inteligencia intrapersonal, inteligencia interpersonal, autoconcepto intelectual, autoconcepto personal, sensación de control, autoconcepto físico, autoconcepto social y autoconcepto familiar.

## ABSTRACT

The research which is entitled: "Interpersonal and Intrapersonal intelligence in the self-concept of sixth grade students at the primary school level in Paiján" raised questions regarding the extent to which the interpersonal and intrapersonal intelligence has improved its self-concept among the students of sixth grade, Paiján-2015. Another conceptual issue of general interest was raised with the objective to determine if the implementing strategies to develop the interpersonal and intrapersonal intelligence have enhanced the self-concept and students' achievement in sixth grade in Paiján. Confirming the central hypothesis of this research, this case study found that this programme focused on the interpersonal and intrapersonal intelligence has helped to improve the self-concept among the students of sixth grade at the primary school level of Paiján (in its different dimensions).

In this quasi-experimental design that uses the two-group comparison pre-test and post-test - in which a treatment or stimulus is administered to only one of two groups. By employing as an instrument of data collection the "Garley self-concept questionnaire", we came to the following conclusion: The correlation between the pre-test and outcome (post-test) measures was a factor in determining that the the variable "self-concept" of the students in the experimental group had a significant improvement in its different dimensions, the corresponding percentage rose significantly and its low level was considerably downsized. Moreover, the results variable in the evaluation of the students in the control group did not show any significant change in the level of "self-concept". In summary, the programme implementation of the "Interpersonal and Intrapersonal intelligence" has improved the social skills of students in the experimental group, one very important aspect of this research field was the author's involvement.

**Key words:** intrapersonal intelligence, interpersonal Intelligence, intellectual self-concept, personal self-concept, sense of control, physical self-concept, social self-concept, family and self- concept.

## I. INTRODUCCIÓN

El autoconcepto ha sido objeto de estudio desde distintos campos del saber: filosófico, sociológico y psicológico. Las raíces remotas acerca de cómo se produce el propio autoconocimiento y cómo tal conocimiento afecta a la conducta, se encuentran en las especulaciones filosóficas de muchos autores; y los primeros psicólogos aceptaron su estudio como un legado. Precisamente, la elaboración, por parte de la psicología, del constructo del "autoconcepto", término acuñado en el siglo XX, representa un modo de acercamiento a la antigua cuestión filosófica de "¿quién soy yo?". (González y Tourón, 1994 citado en Jiménez, 2004)

En las últimas décadas se ha venido subrayando la importancia del autoconcepto en el bienestar subjetivo desde diferentes ámbitos de la psicología y esto ha contribuido para que el autoconcepto tenga un lugar central en la explicación del comportamiento humano (Tesser, Felson y Suls, 2000). El interés por estudiar el autoconcepto se deriva de que las personas que se ven positivamente se conducen e interpretan el mundo de diferente manera a las que se ven de manera negativa; hay entonces una relación directa entre autoconcepto y conducta, pues en base al primero, las personas se forjan metas y estrategias. Así mismo, se reflejan variables personales, sociales, ambientales, intelectuales y afectivas. (Jurado de los Santos, 1993)

Es en la adolescencia donde la imagen corporal es un factor importante, por los cambios biológicos que ocurren (Le Francois, 2001), además de describirse como un proceso de autodefinición, autodescubrimiento y auto creación (Bower, 1983), que es influido no sólo por cambios biológicos y psicológicos, sino por las interacciones con el entorno que, a la vez, afectan la forma de percepción del adolescente, debido a que es en esta etapa donde la estructura de la personalidad sufre más cambios y empieza a volverse a través del tiempo algo más estable.

Frente a todo lo expuesto anteriormente, la presente trabajo tiene el propósito de mejorar la inteligencia intrapersonal e interpersonal, mediante la aplicación de un programa en los niños de 6to. grado de primaria del distrito de Paján.

## II. MATERIAL Y MÉTODOS

La población muestral, está conformada por los niños del 6to grado "A" y "B" del nivel primario de la I.E. 80878 "Alfonso Ugarte", del distrito de Paján, con un total de 42 alumnos (19 niños y 23 niñas).

### DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN Y MUESTRA

GRUPO	AULA	NIÑOS		TOTAL
		VARONES	MUJERES	
CONTROL	6to "A"	11	10	21
EXPERIMENTAL	6to "B"	08	13	21
TOTAL		19	23	42

El presente estudio de enfoque cuantitativo se siguió por los siguientes procedimientos:

- Se seleccionó a la muestra de manera aleatoria.
- Luego se aplicó el instrumento de investigación para medir la variable de estudio.
- Dichos datos numéricos de los participantes en la investigación, fueron estudiados y analizados mediante procedimientos estadísticos.
- Finalmente se compararon resultados del pre y post, en donde se determinó que existe un mejoramiento significativo de las relaciones interpersonales por parte del grupo experimental.

En esta investigación, de acuerdo al fin que se persigue (la cual es aplicada), se elaboró y aplicó un programa de inteligencia intrapersonal e interpersonal, para mejorar el autoconcepto en sus diferentes dimensiones. El programa se rigió a un marco metodológico y constó de diez sesiones, teniendo cada sesión un objetivo a lograr.

De acuerdo a la técnica de contrastación: experimental. Se utilizó un grupo experimental y un grupo control, seleccionados de manera aleatoria, aplicando a cada grupo un pre y postest.

En esta investigación se empleó el diseño cuasi – experimental, con dos grupos (G.E. - G.C.) con pretest y postest.

**G.E. : 01    X        02**  
**G.C. : 03            04**

Donde:

G.E. : Grupo experimental.

G.C. : Grupo control.

X : Representa la variable experimental: el programa de habilidades sociales.

$O_1$  : Indica los datos del pretest aplicados al grupo experimental.

$O_2$  : Indica los datos del postest aplicado al grupo experimental.

$O_3$  : Indica los datos del pretest aplicado al grupo control.

Para este trabajo de investigación se usaron como técnicas la experimentación y observación. A través de la primera se obtuvieron respuestas a reacciones específicas. Y mediante la observación se examinaron y recogieron datos en cada sesión, de los comportamientos y conductas de los estudiantes presentes.

Como instrumento tanto para el pre test como para el postest, se utilizó el Cuestionario de autoconcepto GARLEY.

### III. RESULTADOS

**TABLA N° 01**  
**Inteligencia intrapersonal e interpersonal en el autoconcepto**  
**en estudiantes de sexto grado del nivel primario. Paiján – 2015. Dimensión intelectual**

NIVELES	GRUPOS							
	EXPERIMENTAL				CONTROL			
	PRETEST		POSTEST		PRETEST		POSTEST	
	NIÑOS	%	NIÑOS	%	NIÑOS	%	NIÑOS	%
ALTO	0	0.0	7	33.3	1	4.8	1	4.8
NORMAL	3	14.3	11	52.4	5	23.8	6	28.6
BAJO	18	85.7	3	14.3	15	71.4	14	66.7
TOTAL	21	100	21	100	21	100	21	100

**Fuente:** Cuestionario de autoconcepto GARLEY.

En la tabla N° 01 muestra los niveles de autoconcepto en la dimensión “intelectual”. Según el pretest, el grupo experimental clasifica el 0% (0) de niños en el nivel alto, el 14.3% (3) de niños en el nivel normal y el 85.7% (18) en el nivel bajo. Respecto al grupo control, en el pretest, el 4.8% (1) de niños presentan un nivel alto, el 23.8% (5) de niños un nivel normal y un 71.4% (15) en un nivel bajo.

Por otro lado, en el posttest, el grupo experimental clasifica el 33.3% (7) de niños en el nivel alto, el 52.4% (11) de niños en el nivel normal y el 14.3% (3) de niños un nivel bajo. Respecto al grupo control, en el posttest, el 4.8% (1) de niños presentan un nivel alto, el 28.6% (6) niños un nivel normal y el 66.7% (14) de niños un nivel bajo.

**TABLA N° 02**  
**Inteligencia intrapersonal e interpersonal en el autoconcepto**  
**en estudiantes de sexto grado del nivel primario. Paiján – 2015. Dimensión personal**

NIVELES	GRUPOS							
	EXPERIMENTAL				CONTROL			
	PRETEST		POSTEST		PRETEST		POSTEST	
	NIÑOS	%	NIÑOS	%	NIÑOS	%	NIÑOS	%
ALTO	0	0.0	7	33.3	5	23.8	1	4.8
NORMAL	7	33.3	13	61.9	3	14.3	4	19.0
BAJO	14	66.7	1	4.8	13	61.9	16	76.2
TOTAL	21	100	21	100	21	100	21	100

**Fuente:** Cuestionario de autoconcepto GARLEY.

La tabla N° 02 muestra los niveles de autoconcepto en la dimensión “personal”. Según el pretest, el grupo experimental clasifica el 0% (0) de niños en el nivel alto, el 33.3% (7) en el nivel normal y el 66.7% (14) de niños en el nivel bajo. Respecto al grupo control, en el pretest, el 23.8% (5) de niños presentan un nivel alto, el 14.3% (3) en un nivel normal y el 61.9% (13) de niños un nivel bajo.

Por otro lado, en el posttest, el grupo experimental clasifica el 33.3% (7) de niños en el nivel alto, el 61.9% (13) en el nivel normal y el 4.8% (1) en el nivel bajo. En cuanto al grupo control, en el post test, el 4.8% (1) de niños presentan un nivel alto, el 19.0% (4) un nivel normal y el 76.2% (16) un nivel bajo.

**TABLA N° 03**  
**Inteligencia intrapersonal e interpersonal en el autoconcepto en estudiantes de sexto grado del nivel primario. Paiján – 2015. Dimensión sensación de control**

NIVELES	GRUPOS							
	EXPERIMENTAL				CONTROL			
	PRETEST		POSTEST		PRETEST		POSTEST	
	NIÑOS	%	NIÑOS	%	NIÑOS	%	NIÑOS	%
<b>ALTO</b>	0	0.0	16	76.2	0	0.0	0	0.0
<b>NORMAL</b>	1	4.8	5	23.8	3	14.3	6	28.6
<b>BAJO</b>	20	95.2	0	0.0	18	85.7	15	71.4
<b>TOTAL</b>	21	100	21	100	21	100	21	100

**Fuente:** Cuestionario de autoconcepto GARLEY.

En la tabla N° 03 se muestra los niveles de autoconcepto en la dimensión “sensación de control”. Según el pretest, el grupo experimental clasifica el 0% (0) de niños en el nivel alto, el 4.8% (1) de niños en el nivel normal y un 95.2% (20) en el nivel bajo. En lo concerniente al grupo control, en el pretest, el 0% (0) de niños presentan un nivel alto, el 14.3% (3) de niños un nivel normal y el 85.7% (18) un nivel bajo.

En cuanto al post test, el grupo experimental clasifica el 76.2% (16) de niños en el nivel alto, el 23.8% (5) de niños en el nivel normal y el 0% (0) en un nivel bajo. En lo relativo al grupo control, en el posttest, el 0% (0) de niños presentan un nivel alto, el 28.6% (6) cd niños un nivel normal y el 71.4% (15) un nivel bajo.

**TABLA N° 04**  
**Inteligencia intrapersonal e interpersonal en el autoconcepto en estudiantes de sexto grado del nivel primario. Paiján – 2015. Dimensión físico.**

NIVELES	GRUPOS							
	EXPERIMENTAL				CONTROL			
	PRETEST		POSTEST		PRETEST		POSTEST	
	NIÑOS	%	NIÑOS	%	NIÑOS	%	NIÑOS	%
ALTO	4	19.0	20	95.2	9	42.9	9	42.9
NORMAL	10	47.6	1	4.8	5	23.8	5	23.8
BAJO	7	33.3	0	0.0	7	33.3	7	33.3
TOTAL	21	100	21	100	21	100	21	100

**Fuente:** Cuestionario de autoconcepto GARLEY.

Esta tabla, la N° 04, muestra los niveles de autoconcepto en la dimensión "físico". Según el pre-test, el grupo experimental clasifica el 19% (4) de niños en el nivel alto, el 47.6% (10) de niños en el nivel normal y un 33.3% (7) en el nivel bajo. Respecto al grupo control, en el pretest, el 42.9% (9) niños presentan un nivel alto, el 23.8% (5) de niños un nivel normal y un 33.3% (7) se ubica en el nivel bajo.

Y en relación con el postest, el grupo experimental clasifica el 95.2% (20) de niños en el nivel alto, el 4.8% (1) de niños en el nivel normal y el 0% (0) en un nivel bajo. En lo atinente al grupo control, en el postest, el 42.9% (9) de niños presentan un nivel alto, el 23.8% (5) de niños un nivel normal y el 33.3% (7) corresponde al nivel bajo.

**TABLA N° 05**  
**Inteligencia intrapersonal e interpersonal en el autoconcepto en estudiantes de sexto grado del nivel primario. Paiján – 2015. Dimensión social.**

NIVELES	GRUPOS							
	EXPERIMENTAL				CONTROL			
	PRETEST		POSTEST		PRETEST		POSTEST	
	NIÑOS	%	NIÑOS	%	NIÑOS	%	NIÑOS	%
ALTO	0	0.0	2	9.5	0	0.0	1	4.8
NORMAL	6	28.6	18	85.7	8	38.1	6	28.6
BAJO	15	71.4	1	4.8	13	61.9	14	66.7
TOTAL	21	100	21	100	21	100	21	100

**Fuente:** Cuestionario de autoconcepto GARLEY.

En la tabla N° 05 se muestra los niveles de autoconcepto en la dimensión “social”. Según el pretest, el grupo experimental clasifica el 0% (0) de niños en el nivel alto, el 28.6% (6) de niños en el nivel normal y un 71.4% (15) en el nivel bajo. Respecto al grupo control, en el pretest, el 0% (0) de niños presentan un nivel alto, el 38.1% (8) de niños un nivel normal y un 61.9% (13) un nivel bajo.

Por otro lado, en el posttest, el grupo experimental clasifica el 9.5% (2) de niños en el nivel alto, el 85.7% (18) de niños en el nivel normal y el 4.8% (1) en un nivel bajo. Respecto al grupo control, en el post test, el 4.8% (1) niños presentan un nivel alto, el 28.6% (6) niños un nivel normal y el 4.8% (1) niños un nivel bajo.

**TABLA N° 06**  
**Inteligencia intrapersonal e interpersonal en el autoconcepto en estudiantes de sexto grado del nivel primario. Paiján – 2015. Dimensión familiar.**

NIVELES	GRUPOS							
	EXPERIMENTAL				CONTROL			
	PRETEST		POSTEST		PRETEST		POSTEST	
	NIÑOS	%	NIÑOS	%	NIÑOS	%	NIÑOS	%
<b>ALTO</b>	3	14.3	13	61.9	4	19.0	4	19.0
<b>NORMAL</b>	8	38.1	8	38.1	8	38.1	9	42.9
<b>BAJO</b>	10	47.6	0	0.0	9	42.9	8	38.1
<b>TOTAL</b>	21	100	21	100	21	100	21	100

**Fuente:** Cuestionario de autoconcepto GARLEY.

La tabla N° 05 muestra los niveles de autoconcepto en la dimensión “familiar”. Según el pretest, el grupo experimental clasifica, el 14.3% (3) de niños en el nivel alto, el 38.1% (8) niños en el nivel normal y un 47.6% (10) en el nivel bajo. En lo correspondiente al grupo control, en el pretest, el 19.0% (4) de niños presentan un nivel alto, el 38.1% (8) de niños un nivel normal y un 42.9% (9) un nivel bajo.

Por su parte, en el post test, el grupo experimental clasifica el 61.9% (13) de niños en el nivel alto, el 38.1% (8) de niños en el nivel normal y el 0% (0) de niños un nivel bajo. Respecto al grupo control, en el posttest, el 19.0% (4) de niños presentan un nivel alto, el 42.9% (9) de niños un nivel normal y el 38.1% (8) alcanza un nivel bajo.

#### IV. DISCUSIÓN

En la tabla N° 01 se presentan los resultados entre el pre y posttest, de la dimensión "intelectual"; en la que los niños del grupo experimental lograron un mejoramiento en sus niveles de autoconcepto; mientras los niños del grupo control, no mostraron ninguna mejoría en sus niveles de autoconcepto.

Estos resultados, teniendo en cuenta los logrados por del grupo experimental, concuerdan con lo expuesto por López - Recabarren (2007), que manifiesta que basamos nuestro autoconcepto en experiencias pasadas, creencias y convencimiento sobre nuestra persona.

En la tabla N° 02 se presentan los resultados entre el pre y posttest, en la dimensión "personal", en la que los niños del grupo experimental lograron un mejoramiento en sus niveles de autoconcepto; mientras niños del grupo control, no mostraron ninguna mejoría en sus niveles de autoconcepto.

Estos resultados, teniendo en cuenta a los logrados por el grupo experimental, concuerdan con lo expuesto por Ernest (1978), el cual afirma que la autopercepción es el juicio o el valor que tiene el sujeto con relación a su aspecto físico, percepción de sus acciones y/o ideas de sí mismo.

Por su parte, en la tabla N° 03 se presentan los resultados entre el pre y posttest, de la dimensión "sensación de control", en la que los niños del grupo experimental lograron un mejoramiento en sus niveles de

autoconcepto; mientras los niños del grupo control, en esta dimensión, no mostraron mejoría en sus niveles de autoconcepto.

Tales resultados, teniendo en cuenta los logrados por el grupo experimental, nos indican que estos estudiantes llegaron a expresar sus emociones de una manera efectiva. Puesto que la capacidad de ejercer control es una vivencia clave en la autoestima. Flammer (1995).

La tabla N° 04 nos presentan los resultados entre el pre y posttest, de la dimensión "físico", en la que los niños del grupo experimental lograron un mejoramiento en sus niveles de autoconcepto; mientras los niños del grupo control, en esta dimensión, no mostraron mejoría en sus niveles de autoconcepto.

Estos resultados, teniendo en cuenta a los logrados por el grupo experimental, responden a lo expuesto por Lugo (2002), quien refiere que cada persona posee una imagen de su físico, que en parte, puede contrastar por sí mismo o bien a través de comparaciones con los demás.

En cuanto a la tabla N° 05 los resultados entre el pre y posttest, de la dimensión "social", indican que los niños del grupo experimental lograron un mejoramiento en sus niveles de autoconcepto; mientras los niños del grupo control, en esta dimensión, no mostraron mejoría en sus niveles de autoconcepto.

Estos resultados teniendo en cuenta a los logrados por el grupo experimental nos permite decir que gracias al trabajo realizado con ellos, no tendrían dificultad para establecer relaciones con otras personas, sean estas actividades, formas o maneras de pensar. (Ernest, 1978).

En la tabla N° 06 se presentan los resultados entre el pre y postest, de la dimensión “familiar”, en la que los alumnos del grupo experimental lograron un mejoramiento en sus niveles de autoconcepto; en tanto que los niños del grupo control, en esta dimensión, no mostraron mejoría en sus niveles de autoconcepto.

Teniendo en cuenta los logros del grupo experimental, estos resultados, nos permiten decir que gracias al trabajo realizado, los alumnos no tendrían dificultad para establecer relaciones con su familia, y por ende el grado de satisfacción que le proporciona su situación familiar.

En síntesis, la aplicación de la inteligencia interpersonal e intrapersonal ha permitido que los niños que fueron participantes de su ejecución, incrementen sus niveles de autoconcepto, llegando así a desarrollar una mejor calidad de vida en cada uno de ellos.

## V. CONCLUSIONES

1. La aplicación de la inteligencia intrapersonal e interpersonal mejora significativamente el autoconcepto familiar en estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. N° 80878 “Alfonso Ugarte”. Paiján – 2015. Así lo demuestra la diferencia significativa entre los puntajes obtenidos en postest con los puntajes obtenidos en el pretest de los estudiantes del grupo experimental de 6to grado de primaria, elevando así el nivel de autoconcepto intelectual.
2. La aplicación de la inteligencia intrapersonal e interpersonal mejora significativamente el autoconcepto personal en estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. N° 80878 “Alfonso Ugarte”. Paiján – 2015, como lo demuestra diferencia significativa entre los puntajes obtenidos en postest con los puntajes obtenidos en pre test de los estudiantes del grupo experimental de 6to grado de primaria, elevando así el nivel de autoconcepto personal.
3. La aplicación de la inteligencia intrapersonal e interpersonal mejora significativamente la sensación de control en estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. N° 80878 “Alfonso Ugarte”. Paiján – 2015. Así lo demuestra diferencia significativa entre los puntajes obtenidos en postest con los puntajes del pre test de los estudiantes del grupo experimental de 6to grado de primaria, elevando así el nivel de sensación de control.
4. La aplicación de la inteligencia intrapersonal e interpersonal mejora significativamente el autoconcepto físico en estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. N° 80878 “Alfonso Ugarte”. Paiján – 2015. Así lo demuestra la diferencia significativa entre los puntajes obtenidos en postest con los puntajes del pre test de los estudiantes del grupo experimental de 6to grado de primaria, elevando así el nivel de autoconcepto físico.
5. La aplicación de la inteligencia intrapersonal e interpersonal mejora significativamente el autoconcepto social en estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. N° 80878 “Alfonso Ugarte”. Paiján – 2015, conforme queda demostrado por la diferencia significativa entre los puntajes obtenidos en postest con los puntajes del pretest de los estudiantes del grupo experimental de 6to grado de primaria, elevando así el nivel de autoconcepto social.

6. La aplicación de la inteligencia intrapersonal e interpersonal mejora significativamente el autoconcepto intelectual en estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. N° 80878 "Alfonso Ugarte". Paján – 2015, así lo demuestra la existencia de diferencia significativa entre los puntajes obtenidos en postest con los puntajes obtenidos en pretest de los estudiantes del grupo experimental de 6to grado de primaria, elevando así el nivel de autoconcepto intelectual.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguirre. (1994). *Factores personales de resiliencia y autoconcepto en estudiantes de primaria de Lima metropolitana*. Revista IIPSI. Facultad de psicología UNMSM.

Arguello & Collazos (2008). *"Las inteligencias múltiples en el aula de clase"*. Tesis de pregrado. Universidad Tecnológica de Pereira. Colombia.

Cruz, J. J. (2012) *Propiedades Psicométricas del cuestionario de autoconcepto Garley en adolescentes del distrito de Chocope*. Tesis de pregrado. Universidad Privada César Vallejo. Trujillo.

Flamer, A. (1995). *Possum, ergo sum-Nequeo, ergo sum qui sum*. En A. Oosterwegel & R. Wicklund (Eds.) *The self in European and North American culture: Development and processes*. (pp. 333-347) Norwell, MA. Kluwer Academic Publishers.

García, B. (2001). *Cuestionario de autoconcepto GARLEY CAG, Versión 1.0*. Instituto de orientación Psicológica EOS – Madrid.

García, B. (2005). *Factores personales de resiliencia y autoconcepto en estudiantes de primaria de Lima Metropolitana*, Revista IIPSI. Facultad de Psicología. UNMSM.

Guido, Gutiérrez, R. & P., Mujica, A. (2011) *Diferencias en el autoconcepto por sexo en la adolescencia: construcción y validación de un instrumento*. Universidad Nacional Autónoma de México.

López & Recabarren. (2007). *Autoestima docente y programación neurolingüística*. Universidad Nacional de Cuyo de la Provincia de Mendoza. Argentina.

Lugo, C. (2002). *Autoconcepto. Abuso infantil y del adolescente*. Lectura de Pedagogía y Psicología.

Le François, G. (2001). *El ciclo de la vida. 6ª edición*. Ed. Internacional Thompson Editores. México.

Matalinares, et al. (2011). *Factores personales de resiliencia Y autoconcepto en estudiantes de primaria de Lima Metropolitana*. Lima. Revista electrónica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. VOL. 14 - N° 1.

- Jesús Johans Cruz Pastor

Mestre V. (2001). *Clima familiar y desarrollo del autoconcepto*. Revista Latinoamericana de Psicología, año/vol. 33, numero 003 Bogotá, pp. 243 – 259.

Roldán, A. (2007). *Efectos de la aplicación del taller creciendo en el nivel de autoestima de los alumnos del 2do año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 80824 "José Carlos Mariátegui", distrito El Porvenir*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Trujillo.

Sánchez, G., Jiménez, F. y Merino, V. (1997). "Autoestima y el autoconcepto en adolescentes: una reflexión para la orientación educativa". En *Revista de Psicología*. Pontificia Universidad Católica del Perú Vol. XV (2), 201-221 (1997).

## RECONOCIMIENTO

A la I.E. 80878 "Alfonso Ugarte" de la localidad de Licapa, distrito de Paiján, por el constante apoyo brindado para el desarrollo de la presente investigación.