

¿SON PERTINENTES LAS TEORÍAS COGNITIVAS ACTUALMENTE?

ARE THEORIES OF COGNITIVE DEVELOPMENT STILL RELEVANT TODAY?

Eduardo Paz Esquerre¹

Recibido: 6 de junio de 2018
Aceptado: 14 de junio de 2018

RESUMEN

Las teorías del aprendizaje se proponen explicarnos cómo aprende el ser humano. Brindan explicaciones de las cuales se derivan modalidades de aprendizaje y criterios orientadores del proceso educativo que la sociedad pudiera hacer suyo. Tiene especial presencia la teoría cognitiva. Examinamos a continuación, abreviadamente, las teorías de Piaget, Vigotsky, Bloom, Bandura y Brunner y analizamos si tienen pertinencia en la actualidad y si de ellas podemos rescatar algunas orientaciones utilizables en el nivel universitario.

Palabras clave: teorías cognitivas, Piaget, Vigotsky, Bloom, Bandura, Brunner y actualidad.

ABSTRACT

Process theories of learning propose to explain how humans learn. Their explanations are derived from learning modalities and insights criteria of the educational process in our society. The theory of cognitive development has a particular presence. We will briefly provide below, the theories of Piaget, Vigotsky, Bloom, Bandura and Brunner and we will analyze if they are still relevant to society today and if we could apply some of their orientations at a university level.

Key words: theories of cognitive development, Piaget, Vigotsky, Bloom, Bandura, Brunner and present.

¹ Maestro en Educación con mención en Pedagogía Universitaria. Licenciado en Educación, especialidad Letras y Humanidades. Licenciado en Periodismo. Doctorando en Educación. Docente del Departamento de Humanidades, jefe de la Oficina del Fondo Editorial y editor-jefe de la revista Pueblo Continente de la Universidad Privada Antenor Orrego.

1. INTRODUCCIÓN

Se considera que la pedagogía es esencialmente la *ciencia de la educación*: estudia la educación tal como se presenta en la vida (*ciencia descriptiva*); estudia la educación como formadora del hombre y la mujer de acuerdo a normas, procedimientos didácticos y fines determinados (*ciencia normativa*); estudia la educación como un conjunto de modalidades de aplicación práctica (*ciencia tecnológica*); y estudia la educación como un producto histórico humano que genera cultura (*ciencia histórica*). En tal sentido la pedagogía es una ciencia descriptiva, una ciencia normativa, una ciencia tecnológica y una ciencia histórica. (Luzuriaga, 1967: 24-25)

Entre las denominadas ciencias de la educación está la *Teoría de la Educación*, como una materia de naturaleza teórico-tecnológica que teoriza para, en el fondo, servir a la práctica educativa. "Teoría de la Educación es sin duda teoría para la práctica educativa (o para el ejercicio de la práctica educativa). No se concibe una teoría educativa que no pueda incidir positivamente sobre la práctica (...). Se teoriza en educación para mejorar la propia educación". (Colom, 1992, pág.13)

Fundamentada en principios científicos, la Teoría de la Educación deberá generar los aspectos procedimentales prácticos que sean aplicables y utilizables por el maestro o educador. Es decir, por el modo como describe, interpreta, explica y comprende el hecho educativo. Dentro de este propósito general es que han surgido las teorías psicopedagógicas que exhiben sus correspondientes teorías del aprendizaje. ¿Son pertinentes actualmente estas teorías?

2. TEORÍAS

Recordemos que etimológicamente la palabra *teoría* se deriva del griego *theorein* que significa "observar". Una teoría es, entonces, el resultado de un conjunto de observaciones realizadas metódica y sistemáticamente que reúne suficientes criterios probatorios en torno a determinado postulado y construyen una verdad provisional; no es la verdad última porque si no dejaría de ser un supuesto teórico, la teoría, para ser la verdad plena, total, de algo. Eso da pie a que existan diversas teorías de la educación sustentadas por diversos autores que, en realidad, son diversos enfoques de comprender el acto educativo. Por el momento no se puede explicar todo el fenómeno educativo solamente desde alguna de estas teorías que, en todo caso, contendrían solo una parte de la verdad; pero, de hecho, sí ayudan a comprender mejor el suceso educativo y a mejorar la práctica educativa.

Vista como categoría multicultural, la educación debe entenderse como la puerta de acceso a la comprensión y asimilación de lo diverso y útil al desarrollo de la personalidad del estudiante que construye una mente abierta a lo múltiple del mundo y del universo, en donde el pensamiento complejo interrelaciona e integra la ciencia, la tecnología, las humanidades, la filosofía, el arte y otras formas de saber. En tal sentido una teoría de educación moderna debe tener el sentido de identidad del conjunto de sociedades del planeta y su cultura.

Antenor Orrego opinaba que:

“la cultura no es otra cosa que esa capacidad dinámica de aprehensión que el hombre pone en juego en el acto de conocer. Capacidad absorbente de esponja que incorpora dentro de su conciencia, es decir, dentro de su ser, la vasta y rica multiplicidad del universo, Por eso, la cultura consiste, esencialmente, en la mayor o menor sensibilidad para sentir como Una, como propia e individual, la existencia total del cosmos [...]. La conciencia no es sino una concatenación de respuestas al universo, el diálogo que el hombre entabla con las cosas [...]. Cultura es, pues, sinónimo de sensibilidad y, por eso, el cerebro se constituye como una antena fina y vibrátil y aprehende y traduce en pensamiento y en acción los mensajes múltiples del cosmos”.

(Orrego, 2011, tomo I, pág. 62).

Las teorías del aprendizaje se proponen explicar cómo aprende el ser humano y, en sus supuestos, están presentes elementos biológicos, sociales y culturales, entre otros, en el propósito de ofrecer un enfoque sistémico del proceso de aprendizaje.

Las teorías proponen modelos que brindan explicaciones de cómo aprende el ser humano, de los cuales pudieran derivarse metodologías de aprendizaje y criterios orientadores del proceso educativo que la sociedad pudiera hacer suyos.

Entre las teorías del aprendizaje, como teoría psicopedagógica, tiene especial presencia la *Teoría Cognitiva*. Veremos a continuación quiénes la sustentan, cuáles son sus principales planteamientos y si tienen pertinencia o actualidad y si de ella podemos extraer algunas orientaciones útiles para el nivel universitario.

3. PLANTEAMIENTOS TEÓRICOS COGNITIVOS

3.1. LA TEORÍA COGNITIVA DE PIAGET

Jean Piaget (1896 - 1980) es un investigador que se interesó en averiguar cómo adquiere el hombre, a lo largo de su vida, el conocimiento, especialmente el conocimiento científico, por lo que se dedicó a estudiar el desarrollo cognitivo del niño a fin de observar cómo va adquiriendo el conocimiento, cómo pasa de estados de menor conocimiento a estados de mayor conocimiento.

Sus resultados dieron origen al corpus teórico de la psicología genética que explica el desarrollo cognitivo como una capacidad del sujeto para incrementar progresivamente su capacidad de comprender, explicar y predecir la realidad que le rodea. El desarrollo cognitivo viene a ser una sucesión de cambios que aumentan la capacidad explicativa que posee el niño. Es un proceso que reestructura los sistemas cognitivos previos del sujeto junto con las funciones psíquicas y a la interacción de factores internos y externos que se manifiesta por etapas.

Cada etapa se caracteriza por presentar una estructura cognitiva particular:

La primera, del nacimiento a los dos años, se caracteriza por acciones prácticas realizadas a partir de los sentidos y el cuerpo que le permite conocer los objetos de su entorno; es un estadio sensoriomotriz.

La segunda etapa, de los dos a los siete años, se caracteriza por el desarrollo de la función semiótica o simbólica que permite el desa-

- Eduardo Paz Esquerre

rollo del lenguaje y las habilidades de comunicación.

En una tercera etapa, de los siete a los doce años, el niño es capaz de construir imágenes mentales, conceptos abstractos, y de realizar operaciones concretas que amplían su universo de conocimientos.

Por último una cuarta etapa, coincidente con la pubertad, a partir de los trece años, el sujeto es capaz de razonar y elaborar conceptos de mayor grado de abstracción y utilizar un pensamiento hipotético-deductivo con lo cual empieza a consolidarse la estructura cognitiva del pensamiento adolescente y adulto.

Las implicaciones educativas de la psicología genética de Piaget, apretadamente resumida aquí, comienza a aplicarse en educación, a partir de la década del sesenta, en los contenidos escolares y motiva investigaciones sobre cómo construir el aprendizaje en diferentes dominios y se incide en la didáctica apropiada para cada etapa de desarrollo cognitivo.

Fairstein y Carretero (2001, p. 187) consideran que las implicaciones educativas de la teoría de Piaget, se dan en dos grandes grupos:

a) Como propuesta pedagógica:

Se la utiliza, en el ámbito del diseño de la enseñanza, como base para el diseño de proyectos curriculares según nivel o edad del educando o ciclos del sistema educativo; como recomendación para la formulación de objetivos educativos, la secuenciación de contenidos y el diseño de estrategias de enseñanza, métodos de enseñanza, modelos de instrucción y modalidades de evaluación.

b) Como investigaciones psicopedagógicas:

En este caso el uso de los conceptos de la teoría de Piaget como base para el desarrollo de investigaciones de aspectos relacionados con la enseñanza y el aprendizaje. La obra de Piaget (Piaget e Inhelder, 1973 y Piaget e Inhelder, 1977) destaca por la importancia que confiere al carácter activo y a la interiorización del sujeto en el proceso del conocimiento y su tránsito de lo interno a lo externo; también por la elaboración de ingeniosas técnicas experimentales de diagnóstico que se han incorporado a las técnicas actuales, de gran utilidad para estudiar el desarrollo infantil. Recordemos: Piaget partió de modelos básicamente biológicos para arribar a una teoría del conocimiento y del aprendizaje en particular.

3.2. LA TEORÍA SOCIO CULTURAL DE LEV VIGOTSKY

Las ideas del psicólogo soviético Lev Vigotsky (1896 - 1934) tienen gran importancia en el desarrollo de las teorías cognitivas, quien, en su libro "Pensamiento y lenguaje", publicado en 1934, que corrigió hasta antes de morir, describe el proceso de interiorización de lenguaje como principal instrumento de la conciencia humana; libro del cual hay edición con comentarios críticos de Jean Piaget.

Vigotsky señala que nuestras diferencias con los simios no son únicamente biológicas, sino que existen otras relacionadas con el uso de herramientas que posibilitaron y posibilitan el trabajo humano organizado. Estas herramientas son designadas

por él con el nombre de signos, y su sistema más importante es el lenguaje, lo cual le lleva a decir que probablemente la falta de lenguaje “puede ser la diferencia fundamental entre la inteligencia humana y la del chimpancé”. (Vigotsky, 1977, p. 66)

En el conjunto de sus escritos Vigotsky puso énfasis en señalar que lo que tiene que estudiar la psicología es la conciencia y la manera en que la especie humana refleja la realidad. Para entender la conciencia en su totalidad se debe comprender en ella el componente afectivo. Para él la conciencia vendría a ser “las formas exclusivamente humanas de reflejar la realidad que emergen en un medio socio-cultural”, idea influida por la teoría del reflejo de Lenin, según la cual el conocimiento es el reflejo de la realidad objetiva en el cerebro de las personas. (Vila, 2001, p. 215)

La incorporación de la herramienta (signos, lenguaje) generaría históricamente, según él, la aparición del trabajo socialmente organizado que incluye la cooperación social y su regulación. Eso le llevó a decir que probablemente la falta de lenguaje “puede ser la diferencia fundamental entre la inteligencia humana y la del chimpancé” (Vigotsky, 1977, p. 66). Para él la distinción básica entre el ser humano y los animales es la significación, es decir, la creación y el uso de los signos; son estos, los signos, los símbolos, los que permiten el paso de lo elemental a lo superior y, por lo tanto, el surgimiento y la construcción de la conciencia.

Revier, interpretando este criterio, dice que para Vigotsky “La conciencia no es [...] un manantial originante de los signos, sino que es un resultado de los propios signos. Las funciones

superiores no son solamente un requisito de la comunicación, sino que son un resultado de la comunicación misma”. (Riviere, 1984, p. 36)

En relación con este punto de vista, es bueno meditar el concepto de Plutarco sobre lo que es la mente (citado por Vadillo Bueno):

“La mente no es solo como un vaso por llenar; es en cambio como la madera, que solo necesita una chispa para crear en sí misma el impulso de pensar de manera independiente y un ardiente deseo hacia la verdad”.

Para Vigotsky el proceso de interiorización del lenguaje es el principal instrumento de la conciencia humana. Los signos y los símbolos son artificiales, convencionales y arbitrarios; son el resultado de la historia social de los pueblos. La conciencia es un producto social de las relaciones entre sí de las personas.

De lo antes dicho, determinadas prácticas educativas –leer, escribir, contar– implican nuevas formas del psiquismo que permiten aprender desde otras perspectivas que facilitan los instrumentos de naturaleza signica a través de la enseñanza, pues “amplifican el conjunto plurifuncional que es la conciencia y, por tanto, todas sus funciones como la memoria, la atención, la resolución de problemas y semejantes [...]. Si la persona se construye de afuera hacia adentro gracias de aquello que aprende a usar en el ámbito de sus relaciones sociales, no cabe duda que la instrucción, el aprendizaje, aquello que se aprende, pre-

cede a la propia conciencia y a la actividad psíquica individual". (Vila, 2001, p. 221)

A partir de estos criterios Vigotsky formuló su conocida noción de *la zona de desarrollo próximo* entendida como "la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz". (Vigotsky, 1979, p. 133)

La persona más capaz hace de conciencia vicaria que guía la conducta de otro y posibilita el dominio de la herramienta utilizada en el aprendizaje. Gracias a participar de la *zona de desarrollo próximo* hay un funcionamiento intrapsicológico. Desde este planteamiento, Vigotsky destaca la gran importancia de los contenidos procedimentales, junto a otros, en la enseñanza formal.

En los sílabos de los diversos cursos que se imparten en muchas universidades, la programación de contenidos se identifica como contenidos conceptuales, contenidos procedimentales y contenidos actitudinales.

3.3. BENJAMÍN BLOOM Y SU TAXONOMÍA DE OBJETIVOS EDUCATIVOS

Benjamín Bloom es autor de una taxonomía de objetivos educativos, muy utilizada aún en el nivel universitario, con el objetivo de desarrollar las habilidades cognitivas de los estudiantes, para lo cual identificó tarea formativas en tres dominios psicológicos: el cognitivo, el psicomotor y el afectivo. La taxonomía de Bloom, dada a conocer en 1954,

se hizo conocida en el estudio de los procesos cognitivos que se involucran en el aprendizaje, por su afortunada solidez conceptual y la sencillez de su diseño. Supo proveer a los docentes de un instrumento de gran utilidad para comunicar a los estudiantes qué es lo que se pretende que aprendan.

En el dominio cognitivo, la taxonomía de Bloom considera las seis habilidades intelectuales siguientes (Vásquez, 2010, p. 47 – 49):

- a. **EL CONOCIMIENTO.** Acto de recordar información previamente apropiada y aprendida. En este caso, los objetivos de aprendizaje se expresan en términos de definir, describir, identificar, categorizar, listar, hacer, coincidir, nombrar, recordar, reproducir, seleccionar, establecer.
- b. **LA COMPRESIÓN.** Proceso de captar el significado de un determinado material informativo. Los objetivos de aprendizaje en este nivel se expresan como convertir, defender, distinguir, estimar, explicar, inferir, parafrasear, predecir, reescribir, resumir.
- c. **LA APLICACIÓN.** Uso de información previamente aprendida en situaciones nuevas y concretas para resolver los problemas que tienen respuesta única o una mejor respuesta. Los objetivos de aprendizaje en este nivel se plantean en términos de cambiar, demostrar, descubrir, manipular, preparar, producir, referir, mostrar, usar.
- d. **EL ANÁLISIS.** Habilidad de subdividir el material informativo en sus partes componentes, examinándola y tratando de entender su estructura de organización. Se expresa en términos de desglosar, diagramar, diferenciar, discriminar, distinguir, bosquejar, señalar, separar, subdividir.

- e. **LA SÍNTESIS.** Aplicación creativa de elementos de conocimientos anteriores para producir un todo nuevo u original. Se expresa en términos como compilar, componer, crear, idear, diseñar, generar, modificar, organizar, planificar, reordenar, reconstruir, referir, reescribir.
- f. **LA EVALUACIÓN.** Acto de emitir un juicio respecto del valor del material en estudio. Se expresa en términos como valorar, comparar, finalizar, contrastar, criticar, justificar, interpretar, referir o sostener.

3.4. LA TEORÍA COGNITIVO SOCIAL DE BANDURA

Albert Bandura (1977) señala que la observación, la imitación y el modelaje tienen un rol importante en el aprendizaje, con mayor énfasis en las variables sociales que en las teorías ya existentes sobre el aprendizaje en sí mismo como fenómeno cognitivo. Destacó que las personas pueden aprender cosas nuevas y desarrollar nuevas conductas mediante la observación de otros individuos.

Las personas discernen qué respuestas son apropiadas en cada entorno, constituyendo el hecho en caso especial de aprendizaje por observación. Destacó que la conducta es aprendida desde el medio ambiente a través del proceso de aprendizaje por observación y no solo como respuesta a los estímulos del medio como afirmaba el conductismo clásico. (Vergara, 2018)

Bandura mejoró y modificó esta teoría en 1986 y la llamó *Teoría cognitiva social* como una mejor descripción sobre la forma cómo los seres humanos aprendemos de nuestras experiencias sociales, dando más importancia a los procesos mentales internos (cognitivos) y a la interacción del sujeto con los demás. Destaca en esta teoría el

modelo del determinismo recíproco que señala que los factores ambientales, los cognitivos, los personales, los de motivación, emoción y otros, interactúan todos entre sí recíprocamente. La interacción recíproca se produce, entonces, entre determinantes cognoscitivos, conductuales y ambientales. Al respecto Bandura señala:

“El agente personal opera dentro de una amplia red de influencias socioestructurales. En estas interacciones las personas son productores al mismo tiempo que son productos del sistema social. La teoría cognitiva social distingue entre tres tipos de agentes (agencia): el agente personal directo, el agente apoderado (que confía en otros para actuar de acuerdo a lo deseado y así afianzar los resultados), y el agente colectivo ejercido a través de coordinaciones sociales y el esfuerzo interdependiente” (Bandura, 2001, pág. 1).

En este modelo de aprendizaje son notorios los criterios de refuerzo y observación de los procesos mentales internos del sujeto en relación con los modelos externos (que pueden ser los padres, los educadores, los entrenadores, simuladores tecnológicos u otros) pues generarán el aprendizaje, por imitación, de determinada conducta o procedimiento. Son, en este caso, los factores cognitivos del sujeto (su capacidad de reflexión, simbolización, comparación, generalización, autoevaluación, autorregulación y autorrefuerzo) los que le permitirán decidir si imita o no lo observado, de acuerdo a

sus intereses. Influye también en el aprendizaje y el comportamiento, como reforzadores de actitudes, el orgullo, la satisfacción y el sentido de triunfo o logro.

Son tres los modelos de aprendizaje observacional, que destaca Bandura:

- A) El modelo vivo (implica a un sujeto real).
- B) El modelo de instrucción verbal (descripciones y explicaciones hechas a través del habla).
- C) El modelo simbólico (real o ficticio a través del libro, cine, televisión, internet y otros modos de comunicación a través de signos). (Vergara, 2018)

Dentro de la teoría cognitiva social destaca el concepto de *autoeficacia* como un elemento clave en la competencia de los seres humanos. Bandura (1986) define la autoeficacia como la creencia que uno puede tener de que es capaz de organizar y ejecutar acciones hasta el logro de las metas deseadas, en base a los juicios que tenemos sobre nuestras propias capacidades.

Las creencias de autoeficacia se adquieren y modifican, según Bandura (1986), por las experiencias propias de éxito y sus repeticiones en tareas específicas; por las experiencias vicarias que se originan en la observación de los logros de otras personas; por la persuasión verbal o persuasión social que se obtienen de las críticas verbales positivas; y por los estados somáticos y emocionales, pues las emociones positivas de las personas aumentan la autoeficacia que perciben o sienten. La percepción de eficacia ejerce un importante impacto en el comportamiento humano pues influye en la elección de determinadas actividades y la persistencia en las mismas cuando hay dificultades u obstáculos, y aumenta la

obtención de metas, entre otros efectos. Se aprecia que los estudiantes con altos sentimientos de autoeficacia poseen una mayor motivación académica y obtienen mejores resultados cuando aprenden. A mayor expectativa de autoeficacia mayor motivación y rendimiento del aprendizaje y mayor capacidad para educarse a sí mismo.

Las expectativas de eficacia determinan cuánto esfuerzo harán las personas y cuánto tiempo persistirán frente a los obstáculos y experiencias aversivas. Cuando más fuerte es la autoeficacia percibida, más activos son los esfuerzos.

Con las habilidades adecuadas y los incentivos adecuados, las expectativas de eficacia son un determinante importante en la elección de actividades por parte de las personas para enfrentar situaciones difíciles y distinguir la calidad de sus aportes en el aprendizaje colaborativo. En el aprendizaje colaborativo, como expresión del socioconstructivismo educativo, resalta el valor de la interacción sociocognitiva y la coordinación entre los estudiantes. (Roselli, 2011, 174-175)

3.5. JEROME BRUNNER Y EL APRENDIZAJE POR DESCUBRIMIENTO

Jerome Brunner (1915 - 2016), entre los enfoques cognitivos, se caracteriza por destacar el aprendizaje por descubrimiento porque, en su opinión, las personas logran un mejor aprendizaje cuando parten de la experiencia de estar en contacto con el objeto de estudio y de integrarlo con el saber que ya poseen.

4. PERTINENCIA DE LOS PLANTEAMIENTOS

4.1 Jean Piaget. Los planteamientos de Piaget tienen pertinencia en el mundo de hoy, con las correcciones del caso, en aspectos que sean necesarios. Sus aportes se enmarcan en lo que comúnmente se llama perspectiva o concepción constructivista. Se aprecia que la teoría de Piaget ha sido el referente obligado, y casi único, del constructivismo contemporáneo, pues casi todas las propuestas pedagógicas recogen conceptos piagetianos y lo hacen complementándolos e integrándolos con aportes de otras teorías.

4.2 Lev S. Vigotsky. Es importante su concepción global sobre el desarrollo humano y la idea de que el hombre se hace, se construye, en determinadas situaciones sociales y culturales de fuera hacia adentro. Por ello la educación se sitúa como el centro del futuro de las personas y centro de su libertad e identidad y autorrealización. Su concepto de *zona de desarrollo próximo* y la importancia que le dio a los contenidos procedimentales tienen utilidad práctica en muchos diseños educativos.

4.3 Benjamín Bloom. Su taxonomía de objetivos educativos sigue siendo de gran utilidad en el diseño de estrategias de aprendizaje y presentación ordenada de los objetivos que se desean alcanzar.

4.4 Albert Bandura. El modelo cognitivo social reúne condiciones para su aplicación en el área de la orientación académico-profesional. La perspectiva de autoeficacia es susceptible de promoción y mejora a través de la actividad educativa con el fin de potenciarla mediante diversas estrategias en la orientación vocacional de los estudiantes que ingresan a la vida universitaria. Del modelo cognitivo social del aprendizaje se genera el enfoque del aprendizaje colabora-

tivo, que es definido como un proceso de negociación o construcción conjunta de significados, válido para todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, como forma de construcción social de conocimientos.

4.5 Jerome Bruner. Su propuesta de aprendizaje por descubrimiento sigue siendo utilizado en ciertos cursos especializados en la enseñanza de la educación superior.

Es pertinente tener en cuenta, en el sustento de propuestas educativas que se diseñen a nivel universitario, lo siguiente:

- a) El entendimiento de que el desarrollo cognitivo es una sucesión de cambios biológicos que aumenta la capacidad comprensiva que posee el estudiante desde niño (Piaget).
- b) El entendimiento de que el desarrollo cognitivo es un proceso de reestructuración por etapas de los sistemas cognitivos previos del sujeto junto a las funciones psíquicas y a la interacción de factores internos y externos (Piaget).
- c) Que algunos criterios de la psicología genética sean utilizables en el diseño de proyectos curriculares, según el nivel o edad del educando y, por tanto, de los objetivos educativos y de las estrategias de enseñanza (Piaget).
- d) El acercamiento a una mejor comprensión del funcionamiento de la conciencia humana y al rol que en su desarrollo tiene el lenguaje y los sistemas de signos (Vigotsky).

▪ Eduardo Paz Esquerre

- e) Apreciar que los factores sociales son absolutamente determinantes en el proceso de desarrollo del individuo, pues su funcionamiento mental puede ser entendido mejor examinando los procesos sociales y culturales del entorno en que vive (Vigotsky).
- f) Considerar, entre otros, los contenidos procedimentales en la enseñanza formal (Vigotsky).
- g) Considerar la taxonomía de objetivos de aprendizaje de Bloom como de utilidad en el diseño silábico de la educación superior y de otros niveles en torno a los dominios cognitivos, psicomotor y afectivo (Bloom).
- h) Considerar, de la teoría cognitivo social de Bandura, su modelo de determinismo recíproco entre lo cognoscitivo, lo conductual y lo ambiental, en el que destaca la noción de autoeficacia a desarrollar en el individuo y en el aprendizaje colaborativo (Bandura).
- i) Considerar el enfoque cognoscitivo de destacar el aprendizaje por descubrimiento, de gran utilidad en determinados temas de la educación superior (Brunner).

5. CONCLUSIÓN GENERAL

Las teorías cognitivas han dejado y dejan un conjunto de ideas generadoras en torno al aprendizaje que todavía tienen utilidad y han servido para ser reinventadas y utilizadas en nuevos enfoques teóricos referentes a los procesos educativos actuales. En tal sentido podemos decir que las teorías cognitivas siguen siendo pertinentes hoy.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bandura, Albert (1977). *Sel-efficacy: Toward a Unifying Theory of Behavioral Change*. EN: "Psychological Review", Vol 84, N| 2, 191-215.

Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Bandura, Albert (2001). *La teoría cognitiva social: una perspectiva agencial*. "Revista Anual de Psicología". Recuperado de: https://scholar.google.com.pe/scholar?hl=es&as_sdt=0%2c5&q=teoria+cognitivo-social%2C+una+perspectiva+agencia%2C+Albert+bandura&btnG=

Colom Cañelas, Antonio J. (1992). *El saber de la Teoría de la Educación. Su ubicación conceptual*. Revista "Teoría de la Educación", Vol. IV (1992) pp. 11-19. Universidad de las Islas Baleares.

Fairstein, Gabriela y Carretero, Mario (2001). *La teoría de Jean Piaget y la educación. Medio siglo de debates y aplicaciones*. EN: "El legado pedagógico del siglo XX para la escuela del siglo XXI" J. Trilla, editor. Barcelona, Editorial Graó, de IRF, S.L., Págs. 177 – 205.

- Luzuriaga, Lorenzo (1967). *Pedagogía*. Novena edición. Buenos Aires, Editorial Losada S.A.
- Orrego, Antenor (2011). *Pueblo Continente*. EN: "Obras completas" de Antenor Orrego, tomo I, Lima, Editorial Pachacutec.
- Piaget, J.; Inhelder, B. (1973). *Psicología del niño*. Madrid, España, Ed. Morata S.A.
- Piaget, J.; Inhelder, B. (1977). *Génesis de las estructuras lógicas elementales*. De la Chaux et Niestlé, Neuchatel, Suiza.
- Riviere, A. (1984). *La psicología de Vigotsky: sobre la larga proyección de una corta biografía*. "Infancia y aprendizaje" N° 27-28, p. 7 – 86.
- Roselli, Néstor Daniel (2011). *Teoría del aprendizaje colaborativo y teoría de la representación social: convergencias y posibles articulaciones*. "Revista Colombiana de Ciencias Sociales", Vol. 2, N° 2, julio-diciembre 2011, Págs. 173-191.
- Vadillo Bueno, Guadalupe (s/f) *Aprender*. Curso en línea. Universidad Autónoma de México. Recuperado de: <https://www.coursera.org/learn/aprendo>
- Vásquez Córdova, Alejandro (2010). *Competencias cognitivas en la educación superior*. Revista Electrónica de Desarrollo de Competencias (REDEC), N° 6, Vol. 2, 2010, pags. 34 – 64.
- Vergara, Carlos (2018). *Bandura y la teoría del aprendizaje social*. Recuperado de: <https://www.actualidadenpsicología.com/bandura-teoría-aprendizaje-social/>
- Vigotsky, S. (1977). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires. La Pléyade.
- Vigotsky, S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona, Crítica.
- Vila Mendiburu, Ignasi (2001). *Lev S. Vigotsky: la psicología cultural y la construcción de la persona desde la educación*. EN: "El legado pedagógico del siglo XX para la escuela del siglo XXI" . España, Editorial Graó, de IRIF, S.L., págs. 207 – 227.