

Características de la percepción docente sobre el perfil del egresado, 2018-10, de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada Antenor Orrego - campus Trujillo

Characteristics of the perception of the professor on the profile of students who have finished their studies, in 2018 - 10 at the School of Communication Sciences of the Universidad Privada Antenor Orrego, in Trujillo campus

Atilio León Rubio¹

Recibido: 17 de enero de 2019
Aceptado: 03 de febrero de 2019

RESUMEN

Esta investigación se refiere a la percepción docente sobre el perfil de egreso, 2018 10, de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada Antenor Orrego. El objetivo de este estudio fue determinar las características de las áreas de formación profesional en el desarrollo de las habilidades genéricas y específicas que configuran el perfil de egreso de la promoción 2018 10, del campus Trujillo. El propósito del estudio fue también identificar la ubicación del rango de variabilidad del perfil de egreso durante el semestre académico 2018 10. Los datos fueron recolectados mediante una encuesta de opinión docente sobre la participación de las áreas de formación profesional en el desarrollo de las habilidades del perfil de egreso de la promoción. La principal característica de la percepción docente es la ubicación del perfil de egreso en el tercio inferior de su campo de variabilidad.

Palabras clave: Perfil de egreso, variabilidad del perfil de egreso, habilidades del perfil de egreso, tercio inferior.

1 Doctor en Educación – Docente ordinario principal - Universidad Privada Antenor Orrego

ABSTRACT

This research refers to the teacher's perception of the exit profile, 2018 10, from the School of Communication Sciences of the Universidad Privada Antenor Orrego, district of Trujillo, province of Trujillo, region La Libertad (Perú). The objective of this study was to determine the characteristics of the professional training areas in the development of the generic and specific skills that make up the graduation profile of the 2018 10 promotion, from the Trujillo campus. The purpose of the study was also to identify the location of the range of variability of the graduation profile during the academic semester 2018 10. The data were collected through a teacher opinion survey on the participation of professional training areas in the development of skills of exit profile of the promotion. The main characteristic of teaching perception is the location of the graduation profile in the lower third of its field of variability.

Keywords: Graduation profile, graduation profile variability, graduation profile skills, lower third.

INTRODUCCIÓN

La percepción docente sobre el perfil de egreso de una escuela profesional universitaria se entiende como la apreciación valorativa de lo que el estudiante considera que sabe, sabe hacer y sabe cómo es, al término de sus estudios universitarios (León, 2013:268).

El perfil de egreso establece los rasgos y competencias de un profesional que se desempeña en la sociedad, en campos que le son propios (o atribuidamente propios) y enfrenta los problemas, moviliza diversos saberes y recursos de redes y contextos; con capacidad para dar razón y fundamentar sus decisiones, y ser responsable de sus consecuencias (Hawes y Troncoso, 2007).

El perfil de egreso "describe el desempeño esperado de un egresado, certificado por la institución universitaria, en términos de las habilidades logradas en el proceso formativo, representa el compromiso social de la universidad en el logro de las competencias adquiridas en el curso de un itinerario formativo o plan de formación" (Hawes, 2010). Para CNA-CHILE (2008:18), el perfil de egreso precisa qué es lo que la universidad espera lograr.

En el perfil de egreso, la universidad expresa a la sociedad el compromiso de formar una determinada identidad académico-profesional, específica con claridad los compromisos formativos y los principales espacios de realización del profesional y sus competencias de desempeño (León, 2013:268).

Una carrera profesional se beneficia de la calidad certificada del perfil con el que egresan sus estudiantes porque: a) contribuye al impacto y a la significatividad de sus campañas de promoción; b) incrementa las expectativas de sus grupos de interés; c) mejora la empleabilidad de sus egresados y d) influye en la decisión de elegir la carrera a estudiar (León, 2013:269).

La formación académico-profesional concluye con la expedición del reporte institucional de tener la condición de egresado. Este hecho expresa el logro del complejo de habilidades genéricas (HG) y específicas (HE) de orden intelectual y tecnológico en un campo profesional. El nivel de dominio del precitado complejo pone de manifiesto el perfil real de egreso que posee el estudiante, al término de ciento setenta semanas de participación en el desarrollo de un currículo o programa de formación profesional. Para alcanzar el nivel ideal de logro, "el programa de estudios implementa mecanismos para asegurar que los egresados logran el perfil de egreso establecido en los documentos curriculares" (Sineace, 2016:17).

El perfil de egreso comprende los aprendizajes de contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales correspondientes a las áreas curriculares de formación profesional, mediante las cuales se posiciona en los estudiantes los saberes requeridos para su inserción laboral, tal como se describe en el modelo educativo UPAO (2017).

A partir del análisis de la colaboración de los grupos de interés (o stakeholders), se vislumbra y establece en el currículo el conjunto de saberes que debe poseer quien egresa de una carrera profesional universitaria.

El conocimiento del perfil real de egreso tiene singular importancia por evidenciar la naturaleza y calidad de la gestión, los procesos y los medios y materiales en la planificación, el desarrollo y la evaluación de los aprendizajes. Asimismo expresa el nivel de satisfacción y fidelidad de los estudiantes con su alma mater.

Teóricamente, el docente universitario conoce el perfil con el que los estudiantes deben concluir los estudios universitarios; sin embargo, esto no es válido por las siguientes peculiaridades del trabajo académico en la carrera de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada Antenor Orrego:

1. Desinformación del docente sobre el perfil de egreso.
2. Elaboración del sílabo a partir de la sumilla de la asignatura.
3. Establecimiento directo de las competencias de aprendizaje asignatural.
4. Ausencia de correspondencia entre la asignatura y las habilidades de egreso.
5. La precaria coordinación docente a nivel de áreas de formación profesional.
6. Ausencia de evaluación del perfil de egreso.

Las consecuencias de esta realidad se observan en el desempeño docente, caracterizado por:

1. Desvinculación del futuro profesional con las funciones en el campo laboral.
2. Falta de integración de los aprendizajes de la especialidad a nivel de ciclo y áreas de formación profesional.

3. Utilidad disminuida de los aprendizajes para el futuro desempeño laboral.
4. Preferente atención a la actualización de los contenidos de aprendizaje.
5. Uso bibliográfico por analogía con las carreras pares.
6. Tendencia al desarrollo de las asignaturas para su aprobación.

El desconocimiento del perfil de egreso por los docentes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada Antenor Orrego indujo a postular las siguientes interrogantes:

1. ¿Cuáles son las características del perfil de egreso de la promoción 2018 10 de la carrera de Ciencias de la Comunicación?
2. ¿En qué medida las experiencias de aprendizaje de las áreas de formación profesional de la carrera de Ciencias de la Comunicación configuran el perfil de egreso de la promoción 2018 10?
3. ¿Qué discrepancia existe entre el perfil de egreso previsto oficialmente y el perfil de egreso real 2018 10 de la carrera de Ciencias de la Comunicación?
4. ¿En qué nivel las áreas de formación profesional de la carrera de Ciencias de la Comunicación intervienen en el desarrollo de las habilidades del perfil de egreso 2018 10?

La novedad, trascendencia, utilidad y el impacto fueron criterios para ponderar estas interrogantes. La mayor ponderación se asignó a la cuarta interrogante, a juicio de experto (Tabla 1).

El texto de la interrogante de investigación fue:

¿En qué nivel las áreas de formación profesional de la carrera de Ciencias de la Comunicación intervienen en el desarrollo de las habilidades del perfil de egreso 2018 10?

	CRITERIO	SIGNIFICATIVIDAD	APORTE	NOVEDAD	IMPACTO	VIABILIDAD	TOTAL
INTE							
RROGANTE							
	1	2	3	3	2	4	14
	2	5	3	4	3	3	18
	3	3	4	4	4	3	18

Tabla 1. Ponderación de las interrogantes de investigación

JUSTIFICACIÓN

La investigación se justifica por ser de necesidad institucional:

1. El conocimiento de las áreas de formación profesional del egresado para la inserción de innovaciones de actualización y desarrollo curriculares.
2. La disposición de información para determinar e implementar estrategias de mejoramiento de la imagen y prestigio de la carrera profesional.
3. Disponer de información para consensuar la orientación y el desarrollo de los procesos de ejecución curricular para la obtención de un perfil de egreso competitivo y deseado por el mercado de trabajo del comunicador social orreguiano.

OBJETIVO

El objetivo de este estudio fue determinar las características de la percepción docente de las áreas de formación profesional en el desarrollo de las habilidades genéricas y específicas que configuran el perfil de egreso de la promoción 2018 10.

MATERIAL Y PROCEDIMIENTO

La percepción de los profesores sobre las características de las áreas de formación profesional es que tales áreas participan de manera reducida, en un máximo de 30%, en el logro de las habilidades genéricas y habilidades específicas del perfil del egresado. La recopilación de esta información se realizó en la población muestral, conformada por treintidós docentes de asignaturas de la especialidad.

El instrumento utilizado fue un cuestionario de encuesta, de 20 ítems referentes a las habilidades genéricas (8) y habilidades específicas (12) de la promoción 2018 10. Este cuestionario fue administrado de manera personalizada, con respeto a la libertad de actuación y a la privacidad de cada docente.

La información se organizó y tabuló para, luego, procesarla globalmente y deducir, de la gráfica integral, lo correspondiente a cada área. Mediante el procesamiento se visualizó la ubicación porcentual de la intervención de las seis áreas de la formación profesional en el desarrollo de las habilidades genéricas y específicas.

RESULTADOS Y DISCUSION

En la tabla 2 y figura 1 se muestran los datos sobre la percepción porcentual de las áreas en el desarrollo de habilidades genéricas. Luego del análisis respectivo, se afirma que:

Tabla 2. Percepción porcentual de las áreas en el desarrollo de habilidades genéricas

	HG	PE	RA	TV	MKT	CPD	CC
1	8	25	13	17	17	21	
2	20	13	10	17	30	10	
3	16	19	16	13	16	19	
4	17	13	17	8	29	17	
5	10	18	15	21	18	18	
6	7	7	7	29	25	25	
7	16	16	23	14	19	12	
8	0	0	13	20	33	33	

Leyenda: PE periodismo, RA radio, TV televisión, MKT marketing, CPD comunicación para el desarrollo, CC comunicación corporativa

1. El predominio de las seis áreas se ubica en el tercio inferior del campo de formación de las habilidades genéricas.
2. El predominio de las cinco primeras habilidades genéricas se ubica en el quinto inferior.
3. En el logro de las habilidades genéricas dos y cuatro, el área de comunicación para el desarrollo tiene la mayor ponderación, en tanto que el área de marketing en la habilidad seis; la mayor ponderación en la formación de la habilidad ocho es ejercida por las áreas de comunicación para el desarrollo y la de comunicación corporativa.
4. El área de marketing tiene menor ponderación en la formación de la cuarta habilidad genérica.
5. Las áreas de radio, televisión y periodismo tienen menor ponderación en el desarrollo de la sexta habilidad genérica.
6. Solo las áreas de comunicación para el desarrollo y la comunicación corporativa tienen mayor ponderación en el logro de la sexta habilidad genérica.
7. En el desarrollo de la habilidad genérica dos, las áreas comunicación corporativa y televisión tienen igual ponderación; en tanto que en el desarrollo de la habilidad genérica seis concurren las áreas de periodismo, televisión y radio con igual nivel de ponderación.

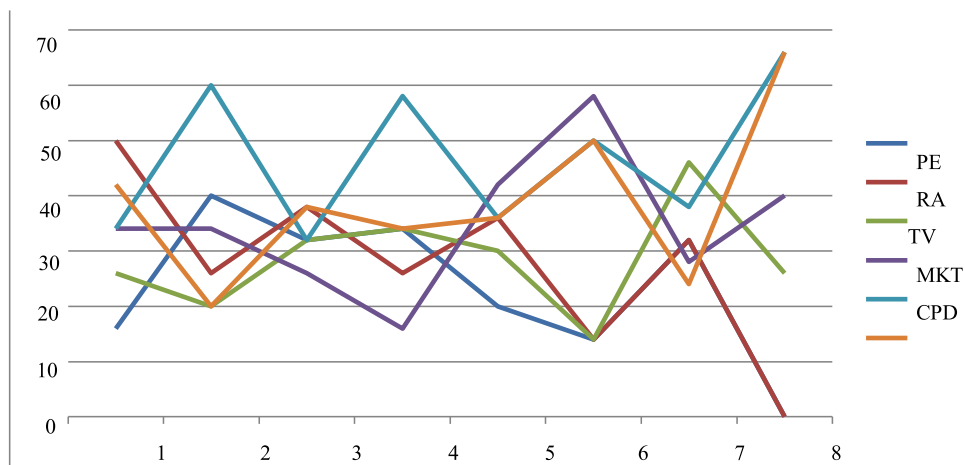


Figura 1. Percepción porcentual de las áreas en el desarrollo de habilidades genéricas.

Tabla 3. Percepción porcentual de las áreas en la formación de las habilidades específicas

HE	PE	RA	TV	MKT	CPD	CC
1	24	24	24	15	3	12
2	27	20	27	0	20	7
3	7	13	7	33	20	20
4	10	10	13	20	20	27
5	4	12	4	23	27	31
6	0	0	8	15	23	54
7	11	11	11	5	31	31
8	5	9	9	29	19	29
9	8	12	12	26	19	23
10	5	5	5	38	16	31
11	9	18	23	23	9	18
12	13	17	17	9	30	13

En la tabla 3 y figura 2 se presentan los datos de la percepción porcentual de las áreas en la formación de las habilidades específicas. Luego del análisis respectivo, se afirma que:

1. El área de comunicación corporativa tiene la mayor participación en el logro de la sexta habilidad específica; en tanto que el área de periodismo la mayor ponderación corresponde a las áreas de radio, televisión, marketing y comunicación para el desarrollo, en el logro de la tercera y décima habilidades específicas.
2. El área de periodismo carece de intervención en el desarrollo de la segunda habilidad específica.

3. Las áreas de comunicación para el desarrollo y comunicación corporativa no tienen presencia en el desarrollo de la sexta habilidad.
4. El área de radio tiene mayor participación en el desarrollo de la habilidad específica uno y, en menor nivel, en la habilidad específica dos, en las que las áreas de periodismo y televisión tienen mayor participación.
5. Las áreas de periodismo y radio no intervienen en el desarrollo de la habilidad específica seis.
6. Las áreas de periodismo, radio y televisión tienen idéntico nivel de intervención en el desarrollo de las habilidades específicas siete y diez.
7. El área de comunicación para el desarrollo tiene mayor participación en el desarrollo de las habilidades específicas siete y doce, y menor en las habilidades específicas uno y once.
8. El área de marketing tiene mayor intervención en el desarrollo de la habilidad específica diez, ligeramente mayor que la del área de comunicación corporativa; el área de marketing carece de participación en el desarrollo de la habilidad específica dos.
9. Las áreas de periodismo, radio y marketing tienen similar nivel de intervención en el desarrollo de la habilidad específica.

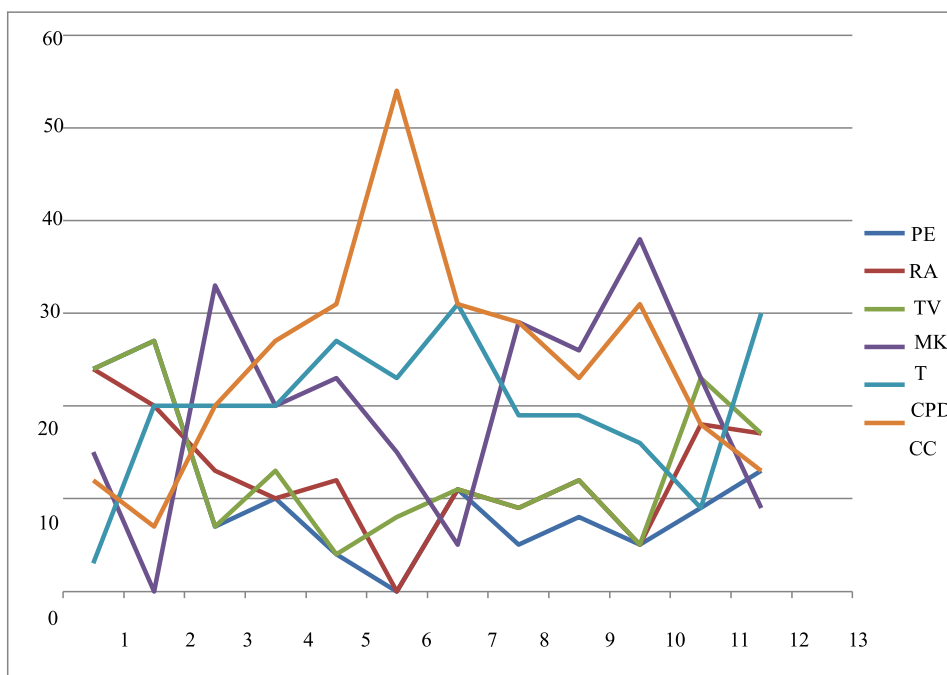


Figura 2. Percepción porcentual de las áreas en el desarrollo de habilidades específicas.

10. Las áreas de televisión y marketing tienen igual nivel de participación en el desarrollo de la habilidad específica once.
11. El área de marketing tiene igual nivel de participación en el logro de las habilidades específicas cinco y once.
12. Las áreas de radio y televisión tienen igual nivel de intervención en el desarrollo de la habilidad específica doce.

El análisis comparativo de la ponderación de las áreas de formación profesional en el logro de las habilidades genéricas y específicas conduce a puntualizar que:

1. El área de periodismo interviene en el desarrollo de la segunda habilidad genérica y, en la misma magnitud, en el desarrollo de la segunda habilidad específica. Esta área tiene su menor intervención en el desarrollo de la sexta habilidad genérica, en tanto que la menor participación en el desarrollo de la cuarta habilidad específica.
2. En el desarrollo de la primera habilidad genérica y primera específica, el área de

radio tiene mayor intervención; y menor participación en el desarrollo de la sexta habilidad genérica y en la décima habilidad específica.

3. El área de televisión tiene mayor participación en el desarrollo de la séptima habilidad genérica y en la segunda habilidad específica; sin embargo, menor intervención en el desarrollo de la sexta habilidad genérica y en la quinta habilidad específica.
4. El área de marketing tiene mayor presencia en el desarrollo de la sexta habilidad genérica y en la décima específica, menor intervención tiene en el desarrollo de la tercera habilidad genérica y en la séptima específica.
5. El área de comunicación para el desarrollo tiene mayor presencia en el logro de la octava habilidad genérica y en la primera específica.
6. El área de comunicación corporativa tiene mayor presencia en el desarrollo de la octava habilidad genérica y en la sexta específica; en tanto que menor participación en el desarrollo de la segunda habilidad genérica y habilidad específica.

En cuanto a la intervención promedio de las áreas de formación profesional en el desarrollo de las habilidades genéricas y habilidades específicas, se resalta que:

1. No hay diferencia numérica apreciable en el nivel máximo de intervención de las áreas de formación profesional en el logro de habilidades genéricas y habilidades específicas. Este nivel se ubica en el tercio inferior.
2. La intervención de las áreas de formación profesional es mínima en el logro de las habilidades genéricas y habilidades específicas, que se ubican en el sexto inferior del tercio inferior de la máxima intervención de las áreas de formación profesional.

Las precitadas inferencias significan que las habilidades genéricas conforman un todo coherente de competencias del perfil de egreso. Lo sobresaliente es la secuencialidad e interrelación de las habilidades genéricas. Se nota que, sin excepción, las habilidades genéricas son indicadores de la participación, en mayor o menor grado, de las seis áreas en las que son formados los egresados de la carrera de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada Antenor Orrego.

Las áreas de formación profesional configuran las habilidades específicas, correspondientes a las habilidades genéricas del perfil de egreso; las áreas, individuales o relacionadas, generan habilidades genéricas y habilidades específicas; sin embargo, es evidente la discrepancia entre el perfil de egreso real y el perfil que se espera lograr mediante el programa de formación profesional, tal como es concebido por el CNA-Chile (2018:18).

La variabilidad del nivel de participación de las áreas en la formación de las habilidades genéricas y habilidades específicas orienta la atención a la calidad de la gestión académica, los procesos académico-pedagógicos, así como a los recursos intervinientes en el desarrollo del proceso de formación profesional. Esta es la vía obligatoria a tomar en cuenta, en coherencia con el modelo educativo de la Universidad Privada Antenor Orrego y el modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria de nuestro país.

CONCLUSIONES

La percepción docente se caracteriza por la ubicación del perfil de egreso en el tercio inferior de su campo de variabilidad.

La variabilidad de la participación de las áreas de formación profesional se focaliza en el intervalo porcentual 5 – 28 a nivel de habilidades genéricas y 5 – 33 a nivel de habilidades específicas.

El nivel de variabilidad de la participación de las áreas de formación profesional muestra la existencia de un perfil de egreso no deseado, que se caracteriza por el bajo nivel de dominio de las habilidades genéricas y específicas, establecidas en el currículo de formación.

Se detecta la existencia de un faltante del doble de habilidades reales de egreso. El nivel del perfil de egreso 2018 10, en la percepción de los docentes de la carrera de Ciencias de la Comunicación, induce a estimar la presencia de factores perturbadores en la implementación, gestión y desarrollo de los procesos para lograr las habilidades genéricas y habilidades específicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. CNA-CHILE (2008). *Manual para pares evaluadores*. p. 16. Recuperado de: www.acreditacion.d/pdf/manual_para_evaluadores.pdf
2. Hawes, G. (2010). *Perfil de egreso*. Santiago de Chile: Universidad de Chile
3. Hawes., G. y Troncoso, K. (2007). *Perfil de egreso-educación superior*. Santiago de Chile-Universidad de Chile. Recuperado de: www.gustavohawes.com/EducacionSuperior/2010/Perfildeegreso.pdf.
4. León, A. (2013). Nivel de logro del perfil de egreso de una escuela profesional universitaria. Trujillo-Perú. *Pueblo Continente.*; 24(1)
5. *Modelo Educativo UPAO* (2016). Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo: Perú.
6. Sineace (2016). *Modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria*. Lima: Perú