

El comentario de texto histórico de fuentes primarias como estrategia didáctica utilizada por los docentes de las instituciones educativas particulares del distrito de Piura

The commentary of historical text from primary sources as a didactic strategy of the teachers of the particular educational institutions of the district of Piura (Peru)

Merly Liliana Flores Arellano¹

Recibido: 08 de marzo de 2019
Aceptado: 15 de marzo de 2019

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo identificar si los docentes de Historia de las instituciones educativas particulares del distrito de Piura aplican el comentario de texto histórico de fuentes primarias como estrategia didáctica. Se trabajó con una metodología cuantitativa de tipo descriptivo, utilizándose un test aplicado a los docentes de Historia del nivel secundario de las instituciones educativas particulares. Los datos obtenidos de nuestra muestra de estudio evidencian que el 70% de los docentes de Historia de las instituciones educativas del distrito de Piura "sí" conocen y aplican la estrategia del comentario de texto histórico en aula; sin embargo, lo terminan aplicando de forma libre, e incluso en algunos casos (30%) se analiza e interpreta el texto histórico como si fuera un texto literario de tipo argumentativo. Se concluyó que para lograr un resultado óptimo es necesario que los docentes de Historia apliquen esta estrategia en aula siguiendo pautas previamente establecidas (procedimientos) acorde al desarrollo bio-psico-cognitivo del estudiante.

Palabras claves: Comentario de texto, estrategia didáctica, texto histórico, fuentes primarias.

1 Magister en Educación- docente contratado- Universidad Privada Antenor Orrego. mfloresa6@upao.edu.pe

ABSTRACT

The objective of this research was to identify whether the teachers of History of the private educational institutions of the district of Piura apply the commentary of historical text from primary sources as didactic strategy. We worked under a quantitative methodology of a descriptive type, using a test applied to the teachers of History of the secondary level of the particular educational institutions. The data obtained from our study sample show us that among 70% of the teachers of History of educational institutions of the Piura district "yes" know and apply the strategy of historical text commentary in the classroom; however, they end up applying it freely, and even in some cases (30%) the historical text is analyzed and interpreted as if it were an argumentative literary text. It was concluded that it is necessary for history teachers to apply this strategy in the classroom following previously established guidelines (procedures) according to the bio-psycho-cognitive development of the student to achieve an optimal result.

Key words: Text commentary, didactic strategy, historical text, primary sources.

INTRODUCCIÓN

El estudiante del siglo XXI no es el mismo que el estudiante del siglo XIX o XX. Se trata de un estudiante que vive en la sociedad de la información, por ello la forma de enseñar las distintas asignaturas en aula tienen que cambiar, teniendo en cuenta que hoy en día el docente debe lograr el desarrollo de competencias en los estudiantes, y con ello las capacidades y habilidades como el análisis, la síntesis, la indagación, entre otras.

El estudiante no tiene que ser un mero receptor en el ámbito de la Historia, el mismo se puede constituir en un pequeño investigador, acercándose a las fuentes primarias, analizándolas exhaustivamente y contrastándolas para llegar a conclusiones, pero siguiendo unas pautas pre establecidas. Esto solo se puede realizar si el docente conoce la estrategia de comentarios de textos históricos de fuentes primarias y la aplica con frecuencia en el aula. En otras palabras lo que se busca es que docente aplique el método histórico frecuentemente utilizado por los historiadores y que en palabras de Prats (2001) utilice los textos históricos de fuentes primarias en aula como una estrategia didáctica.

La problemática presentada se puede resumir en el siguiente cuestionamiento: ¿Cómo aplican el comentario de texto histórico de fuentes primarias como estrategia didáctica los docentes de Historia de las instituciones educativas particulares del distrito de Piura?

Este estudio es importante porque nos acerca el conocimiento de si los docentes se encuentran preparados en la aplicación del comentario de texto histórico, pues esta estrategia resulta muchas veces difícil de aplicar en aula y conseguir lo que realmente se quiere, que el estudiante comprenda, analice e interprete el hecho histórico. (Carretero y López, 2009)

Como estrategia didáctica el comentario de texto histórico de fuentes primarias tiene su base en el método histórico que se constituye en la forma del método científico específico de la Historia, mediante la cual los historiadores usan fuentes primarias y otras evidencias históricas para realizar la indagación y concluir con la redacción de hechos reconstruidos a través del análisis e interpretación de estas fuentes históricas.

A decir de Redondo (2001), Gonzáles (2000) y Gadamer (1998) las fases que constituyen el método histórico son: a) heurística, b) crítica, c) hermenéutica, d) de construcción o síntesis y e) de exposición. Según Prats (2001) estas fases pueden ser aplicadas por el estudiante en aula para un mejor aprendizaje de la historia haciendo frente a la típica concepción tradicional de la enseñanza de esta disciplina.

Existen escasos estudios en torno a la variable en cuestión; a pesar de ello mencionaremos algunos que se han constituido en un referente para el presente estudio, por ejemplo,

Valle (2011) considera que la didáctica de la Historia reconoce la importancia del trabajo con fuentes, pues permite el desarrollo del pensamiento crítico; sin embargo, este nivel no se alcanza con las actividades propuestas en los textos escolares analizados por la autora. Explica que las fuentes históricas sí se encuentran presentes en los textos revisados, predominando incluso las fuentes primarias sobre las secundarias; pero los textos escolares no brindan una información completa lo que dificulta al estudiante el analizar y comprender la información consignada en el texto.

Por su parte, la investigación de Villaquirán (2008) concluyó que el profesor de Historia debe tener conocimientos suficientes sobre la asignatura, y dominar las metodologías y técnicas de enseñanza propias del área de Historia como debates y discusiones temáticas en clase, comentarios y discusiones de textos históricos. Lo que implica que debe poseer los conocimientos básicos de investigación propios del oficio del historiador.

Molina (2006) en su investigación concluyó que el uso de artículos de vidas de personajes famosos (fuentes escritas) en las clases de historia permitió que el estudiante reconozca las transformaciones acaecidas en el marco socio-económico y político, así como los diferentes entornos (privados y públicos) en los que actuamos.

La investigación busca no solo quedarse en la mera especulación sobre la importancia de usar en aula la estrategia del comentario de texto histórico de fuentes primarias, sino en corroborar si los docentes ponen en práctica esta estrategia en aula, teniendo en cuenta que su base se encuentra en el proceso investigador que realiza el propio historiador. De ahí que el objetivo de la investigación fue el identificar si los docentes de Historia de las instituciones educativas particulares del distrito de Piura aplican el comentario de texto histórico de fuentes primarias como estrategia didáctica.

MATERIAL Y MÉTODOS

El estudio de enfoque cuantitativo fue de tipo descriptivo y de diseño no experimental. En el ámbito educativo el enfoque cuantitativo permite realizar una investigación de modo sistemática y ordenada, teniendo en cuenta los pasos del método de investigación científica y, por ende, permite la generalización de los resultados (Monje, 2011).

Es descriptiva, pues se centró en caracterizar el comportamiento de la variable comentario de textos históricos de fuentes primarias. No bastó solo identificar si los docentes aplican el comentario de textos históricos en aula como estrategia didáctica sino describir la forma en que es utilizada esta estrategia.

Se utilizó el diseño no experimental, pues en este trabajo se explicó la realidad a través de los datos tal cual se recogieron, sin realizar ninguna intervención que promueva cambio en la realidad educativa.

La población en estudio estuvo constituida por docentes de 38 instituciones educativas particulares del distrito de Piura que tienen nivel secundario. La muestra obtenida fue de 10 docentes de 8 instituciones educativas, la selección de los docentes se realizó por institución educativa aplicando un tipo de muestreo no probabilístico intencional.

Los criterios de selección fueron el prestigio de la institución educativa, la accesibilidad, la cantidad de estudiantes, si le asignan más horas al área de Historia, Geografía y Economía de las que oficialmente propone el estado, existen docentes especializados (docentes especialistas de Historia, otros en geografía, economistas).

PROCEDIMIENTOS

Se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento fue el cuestionario tipo test con escala de Likert, cuyas preguntas giraban en torno al comentario de texto histórico de fuentes primarias con la finalidad de evidenciar el conocimiento que tenían los docentes sobre la estrategia y su aplicación en el aula.

Los pasos que se realizaron en la recolección de datos fueron:

- Primero, se diseñó el test con escala de Likert
- Segundo, se validó el instrumento por 4 especialistas (3 doctores y un magister)
- Tercero, se aplicó la prueba piloto en docentes de otros distritos del departamento de Piura
- Cuarto, se aplicó la encuesta en línea a la muestra seleccionada través de google docs.

ANÁLISIS DE DATOS

Los datos recogidos mediante un instrumento válido y confiable fueron analizados estadísticamente utilizando el SPSS V.24 y aplicando la estadística descriptiva, por corresponder a una investigación de este tipo.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la tabla 1 se presenta información relacionada con la formación universitaria y profesional que recibió el docente de Historia sobre el uso del comentario de texto, lo que evidenciaría si se encuentra mejor preparado para aplicar dicha estrategia con sus alumnos.

Teniendo en cuenta los resultados de la tabla 1 se puede observar que el 90% de los docentes de Historia indican que "siempre" han analizado distintos tipos de textos históricos durante su formación universitaria; sin embargo, solo un 50% de los encuestados respondieron que "siempre" han sido capacitados en utilizar el comentario de texto histórico como estrategia.

Estos ítems permiten afirmar que es importante tener en cuenta la relación existente entre la formación que recibió el docente durante sus estudios universitarios y/o capacitaciones en lo referente a la metodología del historiador y en el uso de la estrategia del comentario de texto histórico. Tengamos en cuenta que si el docente no solo conoce la estrategia, sino que la ha utilizado él en diferentes etapas de su formación se siente mejor preparado para aplicar dicha estrategia en aula y, por ende, lograr que el alumno participe en la construcción de la Historia y no ser un mero receptor (Prats, J.; 1996).

Por regla general, el docente de Historia que usa la estrategia del comentario de texto histórico en su práctica pedagógica conoce los procedimientos que esta estrategia exige. En la tabla 2 se recogen datos sobre el uso del comentario de texto histórico teniendo en cuenta si identifica el texto histórico primario, lo clasifica, toma en cuenta el autor del texto, identifica la temática del texto y corrobora la información con otras fuentes ya sea primarias o historiográficas.

Se observa que no hay relación entre el ítem n° 6 y el ítem n° 10, porque la mayoría de docentes "sí" tiene el hábito de localizar temporal y espacialmente el texto, pero parte de los docentes indican que "a veces" clasifican la fuente según su origen. Lo que debía ocurrir es una relación directa, si el docente acostumbra a ubicar las circunstancias espacio temporales debe distinguir rápidamente si es fuente histórica primaria o secundaria, pues, en este último caso, se incluyen dos fechas: aquella en la que escribe el autor y aquella sobre la que se escribe (de la Iglesia, P. y de la Iglesia Ma.G.; 1984).

No se debe olvidar que los procedimientos iniciales en el comentario de texto histórico son identificar el autor, fecha, texto y clasificación de la fuente (Henríquez, A.; 2013). Sin embargo, los resultados evidencian que el docente domina el procedimiento de identificación de la fuente histórica, pero está en proceso de dominar el procedimiento de clasificación del texto histórico.

Algo similar ocurre entre los ítems n° 8 y n° 11, pues todos ("sí" un 70% y "a veces" un 30%) juzgan si la fuente es confiable; sin embargo, pocos (20%) "no" acostumbran identificar al autor del texto histórico y su intencionalidad, cuando estos datos te dan la confiabilidad de la fuente. Es importante no olvidar la crítica interna o fiabilidad histórica, que en gran medida descansa sobre la credibilidad de su autor y la búsqueda de otras fuentes de probada fidedignidad contemporánea al hecho histórico o que recogen información sobre el acontecimiento histórico (Redondo, E.; 2001: 48).

Respecto a la relación entre los ítems n° 11 y n° 12, tampoco hay una secuencia, pues un 20% "no" identifica al autor del texto histórico y su intencionalidad, pero un 80% afirma ("sí") que logra identificar la temática del texto histórico. Pero se sabe muy bien que cuando se conoce el lugar y la fecha es más fácil identificar el texto histórico en su contexto. (Fuente, Ma.; 2010)

Lo importante en el uso de esta estrategia es ir más allá de la mera lectura literal, se tiene que llegar a niveles interpretativos y valorativos. Por ello, en la tabla 3 se recoge información sobre qué tanto el docente de Historia reflexiona sobre las ideas del texto, elabora juicios críticos y emite opiniones personales con argumentos, teniendo en cuenta en qué momento de la clase utilizará el texto histórico.

N°	Ítems	Escala							
		Nunca (0)		A veces (1)		Siempre (2)		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%
1	Conozco los tipos de texto histórico que existen.	0	0	4	40	6	60	10	100
2	Durante mis estudios universitarios analicé distintos tipos de texto histórico.	0	0	1	10	9	90	10	100
3	Reconozco la importancia de averiguar acerca del origen, así como de la información que me proporcionan las fuentes históricas.	0	0	3	30	7	70	10	100
4	Durante mis estudios universitarios o en las capacitaciones me enseñaron a utilizar el comentario de texto histórico como estrategia.	0	0	5	50	5	50	10	100
5	Me siento preparado para trabajar la estrategia del comentario de texto histórico con mis alumnos.	0	0	3	30	7	70	10	100

Tabla 1: Formación que recibió el docente sobre la estrategia del comentario de texto histórico

N°	Ítems	Escala							
		No (0)		A veces (1)		Si (2)		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%
6	Diferencio rápidamente el texto histórico primario del historiográfico.	0	0	6	60	4	40	10	100
7	Identifico la naturaleza del texto histórico: jurídico, político, etc.	0	0	5	50	5	50	10	100
8	Cuando analizo e interpreto un texto histórico, juzgo si la fuente es confiable.	0	0	3	30	7	70	10	100
9	Busco otras fuentes (primarias y/o historiográficas) disponibles para corroborar la información del texto histórico.	0	0	7	70	3	30	10	100
10	Cuando trabajo con un texto histórico suelo localizarlo temporal y espacialmente.	0	0	2	20	8	80	10	100
11	Identifico al autor del texto histórico y su intencionalidad.	2	20	3	30	5	50	10	100
12	Identifico la temática del texto histórico en su contexto.	0	0	2	20	8	80	10	100

Tabla 2: Uso del comentario de texto histórico por el docente en su investigación y práctica pedagógica (Parte I)

N°	Ítems	Escala							
		No (0)		A veces (1)		Si (2)		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%
13	Reflexiono sobre las ideas del texto histórico durante la lectura.	0	0	2	20	8	80	10	100
14	Explico la información del texto histórico a través de las ideas principales y secundarias.	0	0	3	30	7	70	10	100
15	Elaboro juicios críticos, objetivos y bien argumentados.	0	0	1	10	9	90	10	100
16	Doy una opinión personal sobre el texto histórico analizado.	0	0	5	50	5	50	10	100
17	Acostumbro a suspender el juicio cuando la información es insuficiente.	5	50	0	0	5	50	10	100
18	Planifico el momento en que utilizo la estrategia del comentario de texto histórico (motivación, desarrollo, aplicación, evaluación).	0	0	5	50	5	50	10	100

Tabla 3: Uso del comentario de texto histórico por el docente en su investigación y práctica pedagógica (Parte 2)

En los ítems n°13, n°14 y n°15, la mayoría de los docentes respondió tener conocimientos sobre los procedimientos que corresponden a las fases de análisis-explicación y conclusión del texto histórico; sin embargo, solo el 50% "sí" emite un juicio de valor sobre el texto histórico analizado (ítem n°16), mientras que el otro 50% "a veces" emite juicios críticos, objetivos y bien argumentados. Respecto a la argumentación el docente reconoce la importancia de argumentar en el texto, pues esto le permite emitir un juicio fundado sobre un determinado hecho histórico. (Reale, A. y Vitale, A.; 1995)

Se debe tener en cuenta que las fases antes mencionadas constituyen los ejes fundamentales del comentario, porque implican los procedimientos de analizar, explicar e interpretar el contenido del texto histórico para poder redactar el comentario. (Henríquez, A.: 2013)

Lo cual indica que hay docentes que ciñen el comentario del texto histórico a identificar el contenido del texto y a la elaboración de un comentario que no siempre incluya juicio valorativo. Cuando es bien conocido que para comentar adecuadamente un texto histórico se deben tener siempre presente los datos del autor, lugar y fecha; lo que Wineburg, citado en Carretero, M., denomina "heurística de la documentación" (2009).

En el ítem n°18, ningún docente encuestado deja sin incluir en su planificación de sesión de clase la estrategia del comentario de texto histórico; sin embargo, la mitad "sí" lo planifica y la otra mitad sólo "algunas veces". Esto corrobora las respuestas de los ítems antes mencionados, pues al no tener siempre una planificación del uso de dicha estrategia, se pueden obviar sin querer algunas técnicas (lectura previa, subrayado) (Palomino, O.; 2010) y procedimientos (identificación del autor, fecha, lugar; naturaleza del texto) (Fuente, Ma.; 2014) e ir directamente al comentario del contenido. Además, cuando se aplica la estrategia del comentario de texto histórico es importante incluirla en la planificación de la sesión de clase o de la unidad como elemento motivador, como estrategia para desarrollar o evaluar contenidos. (De la Iglesia, P. y De la Iglesia, Ma.G.; 1984)

Finalmente, es importante conocer si el docente de Historia aplica adecuadamente la estrategia del comentario de texto histórico en aula adoptando un modelo y teniendo en cuenta el desarrollo cognitivo de los alumnos. En la tabla 4 se presenta información relacionada con la forma de la aplicación de la estrategia de comentario de texto histórico por los docentes en el aula, por lo que merece la atención conocer si el docente aplica la estrategia teniendo cuenta el desarrollo bio-psico-cognitivo del estudiante.

N°	Ítems	Escala							
		No (0)		A veces (1)		Sí (2)		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%
19	En mi institución educativa se aplica el comentario de texto histórico a partir de 2do grado de secundaria.	0	0	3	30	7	70	10	100
20	Aplico con frecuencia el comentario de texto histórico en mi clase de Historia.	0	0	9	90	1	10	10	100
21	Cuento con un modelo definido de comentario de texto histórico.	4	40	3	30	3	30	10	100
22	Selecciono el texto histórico teniendo en cuenta el desarrollo cognitivo de mis alumnos.	0	0	3	30	7	70	10	100
23	Adapto el modelo de comentario de texto histórico según el desarrollo cognitivo de mis alumnos.	2	20	5	50	3	30	10	100
24	Utilizo el texto histórico que presenta el libro texto de Historia.	0	0	2	20	8	80	10	100
25	Logro incluir las técnicas del subrayado, parafraseo, cuestionario guiado, resumen y debate dirigido en mi estrategia de comentario de texto histórico.	0	0	3	30	7	70	10	100

Tabla 4: Aplicación de la estrategia del comentario de texto histórico en el aula

Se puede observar que la mayoría de los docentes sabe la importancia de tener en cuenta el progreso cognitivo de los alumnos al momento de desarrollar los contenidos en el aula. Sin embargo, "algunos" docentes trabajan con un modelo definitivo al momento de aplicar la estrategia, cuando en la didáctica de la Historia se incide en que las estrategias metodológicas pueden adquirir variantes, igualmente la estructura de un comentario de texto, el cual debe ir acorde al grado en que el docente aplica la estrategia (Valle, A.; 2011). No se debe olvidar que el desarrollo cognitivo en los alumnos es gradual, pues del pensamiento operacional concreto se pasa al pensamiento operacional formal, a decir de Jean Piaget (Mounoud, P.; 2001:10).

Se debe tener en cuenta la postura de Valle (2011) que afirma que es importante plantear lineamientos al momento de trabajar fuentes históricas en el aula como la adecuación de los textos, acorde con el desarrollo mental del adolescente y seguir una línea temática y otra procedimental para no restringir el texto histórico primario a mero material complementario.

CONCLUSIONES

Después de analizar la variable en estudio comentario de textos históricos de fuentes primarias con los docentes de Historia, se concluyó que los datos obtenidos del test evidencian que el 70% de los encuestados sí conocen y aplican la estrategia del comentario de texto histórico en el aula con sus alumnos; sin embargo, algunos lo terminan aplicando sin atender a los procedimientos propios de la estrategia y al desarrollo bio-psico-cognitivo del estudiante, e incluso un 30% de los encuestados analizan e interpretan el texto histórico como si fuera un texto literario de tipo argumentativo.

Al tener un 50% de docentes que aplican la estrategias de comentario de textos históricos sin tener en cuenta el periodo sensitivo del estudiante, se aleja al alumno de la aplicación del método histórico en aula, pues este asociará el texto histórico de fuente primaria a un mayor nivel de complejidad que lleva a la incomprensión del texto mismo.

Si bien el 70% de los docentes aplican diversas técnicas didácticas en torno a la estrategia comentario de textos históricos de fuentes primarias, se debe tener en cuenta que el docente aplique las técnicas acorde al período sensitivo del estudiante, pues en cada grado es necesario un requerimiento concreto que va desde la lectura y la síntesis, en el caso de primero de secundaria, hasta el análisis más formal en el caso del quinto de secundaria, que incluye la consulta de varias fuentes que no necesariamente tiene un solo punto de vista, de esta manera trasladamos el método histórico a la secundaria y con ello desterramos la enseñanza de una historia de relato, siendo el alumno un artífice de su aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Carretero, M. y López, C. (2009). Estudios cognitivos sobre el conocimiento histórico: Aportaciones para la enseñanza y alfabetización histórica. *Historia y Epistemología de las Ciencias*. Revista Enseñanza de las Ciencias Sociales. (8) 75-89. Recuperado de
2. <http://www.raco.cat/index.php/enseñanzacs/article/viewFile/184396/237469>
3. De la Iglesia Pascual, P. y De la Iglesia Jimeno, G. (1984). El comentario de textos históricos. *Revista miscelánea de investigación*, (2) 205-214. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=263602>
4. Fuente, M. (2010) Metodología del comentario de texto histórico. Recuperado de http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=3&cad=rja&ved=0CDIQFjAC&url=http%3A%2F%2Focw.uc3m.es%2Fhumanidades%2Fla-construccion-de-europa-en-la-edad-media%2Fcomentarios-de-texto-1%2Fmetodologia-del-comentario-de-textos-historicos%2Fat_download%2Ffile&ei=uMYTU5SllCiPkAfftoDwCA&usg=AFQjCNGFL4u-jLAUos0kc97e13kAAAdYbma
5. Gadamer, H. (1988). *Verdad y Método. Fundamentos de una hermenéutica filosófica*. Salamanca, España: Sígueme.
6. González, J. (Dir.) (2000) *Introducción a las Ciencias Sociales I. Fascículo 2*. Colegio de Bachilleres. Coordinación de Administración escolar y del sistema abierto. Compendio Fascicular. México. D.F. Recuperado de http://washingtonst.conevyt.org.mx/bachilleres/material_bachilleres/cb6/intro_ciencias_sociales1/cs1_compendio.pdf
7. Henríquez, A. (2013). Incorporación del método histórico en la enseñanza de la Historia. Ponencia Primera Jornada de Experiencias Pedagógicas Exitosas. Universidad del Pacífico. Chile. Recuperado de <http://historialimagen.files.wordpress.com/2007/09/6-a-henriquez-metodo-historico-en-ensenanza-de-historia.pdf>
8. Molina, P. (2006). *Encontrarse en la Historia. Fuentes, protagonistas y espacios: metodologías para una Historia de la comunicación no-androcéntrica*. Tesis doctoral, publicada. Facultad de Ciencias de la Comunicación. Universidad Autónoma de Barcelona. España. Recuperado de <http://www.tdx.cat/handle/10803/4198>
9. Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Universidad Surcolombiana. Colombia. Recuperado de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
10. Mounoud, P. (2001). El desarrollo cognitivo del niño: desde los descubrimientos de Piaget hasta las investigaciones actuales. *Contextos educativos*. (4) 53-77. Santiago de Chile. Recuperado de
11. <http://www.unige.ch/fapse/PSY/persons/mounoud/mounoud/publicationsPM/PM-desarrollo-cognitivo.pdf>
12. Palomino, O. (2010). *Orientaciones para el trabajo pedagógico del Área de Historia, Geografía y Economía*. Lima: MINEDU. Recuperado de <http://ebr.minedu.gob.pe/des/pdfs/otphistoria2010.pdf>
13. Prats, J. (2001) *Enseñar Historia: Notas para una didáctica renovadora*. Mérida: Artes Gráficas REJAS.
14. Reale, A. y Vitale, A. (1995) *La argumentación. (Una aproximación retórico-discursiva)*. Buenos Aires: Ars.
15. Redondo, E. (2001). *Introducción a la Historia de la Educación*. Barcelona: Ariel.
16. Valle, A. (Marzo, 2011). El uso de las fuentes escritas en la enseñanza de la Historia. *Análisis de textos escolares para tercero y cuarto de secundaria*. *Educación*. (38) 81-106. Lima. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/2604/2552>
17. Villaquirán, T. (2008). *La enseñanza de la Historia en la Escuela Básica Venezolana. Visión del profesorado*. Tesis doctoral, publicada, Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales, Facultad de Formación del Profesorado. Universidad de Barcelona, España. Recuperado de http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/41455/1/TVS_TESIS.pdf