

La acción tutorial y el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes del I ciclo de contabilidad del Instituto de Educación Superior Tecnológico Almirante Miguel Grau- Piura

The tutorial action and the development of the emotional intelligence of the students of the I cycle of accounting of the Institute of Technological Higher Education Miguel Grau – Piura

Miguel Alberto Vélez Sancarranco¹

Recibido: 26 de febrero de 2019
Aceptado: 07 de marzo de 2019

RESUMEN

Esta investigación buscó determinar el efecto de la acción tutorial en el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes. Se trabajó con un tipo de investigación descriptiva-correlacional, de enfoque cuantitativo; siendo el diseño cuasi experimental, con una población y muestra conformada por 80 estudiantes, y una muestra de 40 tanto para el grupo experimental como para el de control. El análisis estadístico se realizó con la prueba T de Wilcoxon, la prueba U de Mann Whitney para determinar el nivel de significancia de los datos operados del pre test y pos test, cuyos resultados indican que la acción tutorial influyó de manera significativa en el desarrollo de la inteligencia emocional en los estudiantes.

Palabras claves: Acción tutorial, inteligencia emocional, estudiantes.

ABSTRACT

This research sought to determine the effect of the tutorial action in the development of students' emotional intelligence, and worked with a type of descriptive-correlational research, with a quantitative approach; being the quasi-experimental design, with a population consisting of 80 students, and a sample of 40, both for the experimental group and for the control group, the statistical analysis was performed with the Wisconsin test to determine the level of significance of the Pre-test and Post-test data whose results indicate that the tutorial action significantly influenced the development of emotional intelligence in students.

Keyword: Tutorial action, emotional intelligence, students

1 Magister en Docencia y Gestión -Universidad Privada Antenor Orrego. miavesa@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

La acción tutorial y el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes es importante porque su propósito es determinar si la tutoría tiene un influencia positiva en el desarrollo de esta inteligencia, dado que jóvenes estudiantes de nivel superior presentan un conjunto de dificultades en el manejo y control de emociones: bloqueos en el curso del pensamiento, tartamudeo, problemas de comunicación, inseguridad en la toma de decisiones, baja autoestima, ansiedad, desconfianza, conflictos intra e interpersonales, conformismo y en algunas ocasiones agresividad; abandono de sí mismo que los lleva a la deserción de su formación profesional.

Se sustentan las definiciones de acuerdo a los componentes o modelos de "inteligencia emocional", los postulados de Daniel Goleman y la teoría de inteligencia múltiple de Gardner, específicamente en lo referente a lo intrapersonal e interpersonal. También se sustentan en teorías de "La acción tutorial", partiendo de definiciones, modalidades, características, objetivos, funciones y el rol del tutor en la educación superior. Se han encontrado estudios como el de García, B. (2010) cuya finalidad es explorar y describir, por un lado, cómo valoran y perciben los principales implicados -alumnado y profesorado de la Universidad de Santiago de Compostela- el funcionamiento de las tutorías y, por otro, analizar la percepción del profesorado sobre los cambios y dificultades que conlleva el EEES en su desarrollo. Los objetivos de la investigación es conocer y comparar la valoración de profesorado y alumnado de la Universidad de Santiago de Compostela sobre las tutorías, en cuestiones como las funciones a las que da y debería dar respuesta, el funcionamiento de las tutorías de materia, las cualidades para el desempeño de la acción tutorial, la formación del profesor-tutor y la pertinencia de incluir nuevas modalidades como la tutoría de carrera. Asimismo se indaga en la percepción del profesorado sobre los cambios y dificultades que conlleva el espacio europeo de educación superior para la labor tutorial, así como en formular posibles propuestas de mejora teniendo en consideración el trabajo realizado y las aportaciones al respecto de profesorado y alumnado. La metodología de investigación es la exploratoria, descriptiva-correlacional. Para la recolección de datos se utilizó la encuesta siendo su instrumento el cuestionario, tanto para docentes como alumnos. Para el proceso

estadístico se procedió al análisis cuantitativo y cualitativo, recurriéndose al programa informático SPSS 15.0 para Windows, en el que se han efectuado análisis univariados (estadísticos descriptivos, porcentajes y frecuencias).

Fernández(2010) realizó una investigación cuya meta fue crear y poner a disposición de los grupos de investigación, departamentos, facultades y escuelas de la UGR un programa de intervención psicopedagógica de contrastada eficacia, eficiencia y utilidad que permita a las instituciones que lo implanten optimizar sus indicadores de ofertas, demandas, recursos, procesos y resultados universitarios.

El objetivo fue incrementar la calificación media por crédito matriculado y mejorar la tasa de rendimiento, éxito y disminuir la tasa de abandono del alumnado de nuevo ingreso de las titulaciones. Se comprobó, por otro lado, los beneficios sobre las dimensiones de hábitos de trabajo y estudio, aserción y habilidades sociales que conlleva la participación del programa para el alumnado de doctorado y los últimos cursos de las mismas titulaciones que se ejerce como tutor. Respecto al marco metodológico, la hipótesis planteada manifiesta que el fracaso del alumnado de nuevo ingreso está ocasionando incompatibilidad en la vida universitaria. En la muestra participaron un total de 141 alumnos que se distribuyeron en dos muestras 100 PTEC (70, 92%) y 41 tutores (29, 08 %).

En la presente investigación se utilizó para la recopilación de información la técnica del Test de Baron con el respectivo instrumento (Pre y Postest). Por otra parte, se efectuó el análisis de datos que fueron comprobados, validados, graficados a través de tablas y figuras debidamente interpretados estadísticamente. Estos análisis e interpretaciones revelan que la tutoría sí influye de manera significativa en el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes. Se hace necesario, sin embargo, continuar las investigaciones con el fin de seguir fortaleciendo este tipo de programas que conlleven a una formación cada vez más integral del estudiante.

El objetivo de esta investigación fue determinar la influencia de la acción tutorial en el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes.

MATERIAL Y MÉTODOS

La investigación está fundamentada en el enfoque cuantitativo y es de tipo descriptiva correlacional, ya que busca especificar propiedades, características y rasgos importantes del fenómeno que se analiza y correlacional porque busca establecer relaciones entre las variables. Estas relaciones son incluso de causa efecto porque analizan el efecto de la acción tutorial en el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes. La población está conformada por 80 estudiantes y la muestra por los mismos 80 estudiantes, de los cuales los 40 estudiantes de la sección A conforman el grupo experimental y los otros 40 de la sección B, el grupo control. Esta muestra fue elegida con criterios no probabilísticos; es decir, fue una muestra intencional, de acuerdo a la facilidad que tuvo el investigador para la aplicación de la acción tutorial.

El diseño de estudio es cuasi experimental, puesto que se manipula la variable independiente (acción tutorial) para observar su efecto sobre la variable dependiente (inteligencia emocional); por consiguiente los sujetos no se asignan al azar a los grupos, ni se emparejan, sino que dichos grupos ya están formados antes del experimento, es decir son grupos intactos

Una vez recogidos los datos, éstos fueron sistematizados en el programa estadístico IBM SPSS 22.0, en el cual se generaron todos los resultados y contrastaron las hipótesis. La información está organizada y sistematizada en tablas, figuras e indicadores porcentuales, a partir de los cuales se realiza el análisis e interpretación de resultados. Para contrastar la hipótesis de investigación se utilizó la prueba T de Wilcoxon para grupos relacionados y la prueba U de Mann Whitney para grupos independientes. Estas dos pruebas se utilizan en lugar de la prueba T-Student, porque los datos no cumplieron con el supuesto de normalidad, requisito indispensable para usar ésta última prueba. En el estudio se utilizó la técnica del test psicométrico y como instrumento la evaluación del pre y post test. Para la presente investigación se utilizará el pre y pos test recurriéndose al Inventario de Baron (I-CE), el cual fue validado en la ciudad de Lima por Nelly Ugarriza.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El estudio es cuasi experimental, incluyó dos grupos: grupo experimental y grupo control, cada uno con 40 estudiantes, a los cuales se les aplicó un pre y post test. La comparación de resultados se muestra en la tabla 1.

Componentes	Test	Muy baja		Baja		Promedio		Alta		Marcadamente alta	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Intrapersonal (Sig.=0.003**)	Pre	0	0.0%	9	22.5%	15	37.5%	15	37.5%	1	2.5%
	Post	0	0.0%	1	2.5%	12	30.0%	19	47.5%	8	20.0%
Interpersonal (Sig.=0.000**)	Pre	0	0.0%	10	25.0%	13	32.5%	17	42.5%	0	0.0%
	Post	0	0.0%	1	2.5%	12	30.0%	12	30.0%	15	37.5%
Adaptabilidad (Sig.=0.000**)	Pre	0	0.0%	11	27.5%	16	40.0%	11	27.5%	2	5.0%
	Post	0	0.0%	1	2.5%	8	20.0%	16	40.0%	15	37.5%
Manejo del estrés (Sig.=0.000**)	Pre	0	0.0%	15	37.5%	23	57.5%	2	5.0%	0	0.0%
	Post	0	0.0%	2	5.0%	9	22.5%	19	47.5%	10	25.0%
Estado de ánimo General (Sig.=0.000**)	Pre	0	0.0%	10	25.0%	26	65.0%	4	10.0%	0	0.0%
	Post	0	0.0%	3	7.5%	10	25.0%	18	45.0%	9	22.5%
Inteligencia Emocional (Sig.=0.000**)	Pre	0	0.0%	11	27.5%	18	45.0%	11	27.5%	0	0.0%
	Post	0	0.0%	1	2.5%	11	27.5%	17	42.5%	11	27.5%

Fuente: Inventario de Bar On I-CE

** Prueba altamente significativa

Tabla 1. Comparación de la inteligencia emocional de los estudiantes del grupo experimental en el pre y post test

Al comparar la inteligencia emocional de los estudiantes del grupo experimental en el pre y post test, se observa una mejora significativa (Sig.<0.05), tanto a nivel de toda la variable, inteligencia emocional, como a nivel de sus dimensiones (tabla 2).

Así en cuanto a la dimensión intrapersonal, en el pre test, la cifra con niveles altos o muy altos era del 40%, cifra que se incrementa a 67.5% en el post test. En esta componente en el pre test, el 22.5% se encontraba en un nivel bajo, mientras que en el post test la cifra es de sólo 2.5%. En la dimensión interpersonal en el pre test, el 42.5% presentaba un nivel alto, mientras que en el post test esta cifra se evidencia en el 67.5%. En este componente la cifra con un nivel bajo también disminuyó de 22.5% en el pre test a 2.5% en el post test.

En la componente adaptabilidad, en el pre test sólo el 32.5% presentó un nivel alto, mientras que en el pos test dicha cifra se incrementó a 77.5%, disminuyendo la cifra con niveles bajos de 27.5% en el pre test a 2.5% en el post test. El manejo del estrés también mejoró sustancialmente entre el pre y post test: al inicio del estudio sólo el 5% mostraba niveles altos, mientras que en el post test la cifra con dicho nivel aumentó a 72.5%. En este caso la cifra con niveles bajos también disminuyó de 37.5% en el pre test a 5% en el post test. La otra dimensión

de la inteligencia emocional, estado de ánimo general, mejoró sustancialmente; al inicio sólo el 10% presentó niveles altos en este componente, mientras que luego de la aplicación de la acción tutorial la cifra con dicho nivel aumentó a 67.5%. También se notó una disminución sustancial del nivel bajo de 25% en el pre test a 5% en el post test.

En general, la inteligencia emocional de los estudiantes de este grupo mejoró como consecuencia de la mejora en todas sus dimensiones. Al inicio del estudio sólo el 27.5% de estudiantes reflejaba un nivel alto o muy alto, mientras que luego de la aplicación de la acción tutorial la cifra con dicho nivel aumentó a 70%. Esta mejora también se evidencia en las cifras que tuvieron niveles bajos que de un 27.5% en el pre test se redujo a 2.5% en el post test. Estas mejoras dejan en claro que la acción tutorial mejoró sustancialmente la inteligencia emocional de este grupo de investigados.

En el caso de los estudiantes del grupo control, la inteligencia emocional no ha sufrido mejoras sustanciales; los niveles logrados por los estudiantes son prácticamente los mismos en el pre y post test.

Así en el componente intrapersonal, el nivel alto

Componentes	Test	Muy baja		Baja		Promedio		Alta		Marcadamente alta	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Intrapersonal (Sig.=1.000)	Pre	0	0.0%	12	30.0%	14	35.0%	13	32.5%	1	2.5%
	Post	0	0.0%	12	30.0%	15	37.5%	12	30.0%	1	2.5%
Interpersonal (Sig.=1.000)	Pre	0	0.0%	13	32.5%	14	35.0%	13	32.5%	0	0.0%
	Post	0	0.0%	13	32.5%	15	37.5%	12	30.0%	0	0.0%
Adaptabilidad (Sig.=0.883)	Pre	0	0.0%	15	37.5%	17	42.5%	6	15.0%	2	5.0%
	Post	0	0.0%	15	37.5%	14	35.0%	9	22.5%	2	5.0%
Manejo del estrés (Sig.=1.000)	Pre	0	0.0%	22	55.0%	15	37.5%	3	7.5%	0	0.0%
	Post	0	0.0%	21	52.5%	16	40.0%	3	7.5%	0	0.0%
Estado de ánimo General (Sig.=0.855)	Pre	3	7.5%	18	45.0%	16	40.0%	3	7.5%	0	0.0%
	Post	1	2.5%	18	45.0%	17	42.5%	4	10.0%	0	0.0%
Inteligencia Emocional (Sig.=1.000)	Pre	0	0.0%	15	37.5%	15	37.5%	9	22.5%	1	2.5%
	Post	0	0.0%	15	37.5%	16	40.0%	9	22.5%	0	0.0%

Fuente: Inventario de Bar On I-CE

Tabla 2. Comparación de la inteligencia emocional de los estudiantes del grupo control en el pre y post test

o muy alto se reflejó en el 35% de estudiantes en el pre test y en el 32.5% de estudiantes en el post test; los niveles bajos prácticamente permanecieron en la misma cifra de estudiantes, 30%.

En la dimensión interpersonal el nivel alto se reflejó en el 32.5% en el pre test y en el 30% en el post test; por el contrario, los niveles bajos se reflejaron en la misma cifra, 32.5%.

En el componente adaptabilidad, el 20% presentó un nivel alto o muy alto en el pre test y el 27.5% en el post test; en cambio, la cifra que mostró un nivel bajo es la misma, 37.5%, en el pre y post test.

En el componente manejo del estrés, el nivel alto se reflejó en la misma cifra, 7.5%, en el pre y post test; en cambio, el nivel bajo se reflejó en el 55% de estudiantes en el pre test y en el 52.5% de estudiantes del post test.

El estado de ánimo general tampoco cambió de manera significativa; en el pre test el 7.5% presentó un nivel alto y en el post test la cifra fue de 10%. Los niveles bajos en esta dimensión disminuyeron de 52.5% en el pre test a 47.5% en el post test.

La inteligencia emocional de este grupo no ha sufrido variaciones importantes; en el pre test, el

25% evidenciaba un nivel alto, mientras que en el post test la cifra es de 22.5%; los niveles bajos prácticamente se reflejan en la misma cifra, 37.5%, en ambos test.

La prueba estadística corrobora los resultados anteriores, evidenciando que en este grupo no se han producido cambios significativos (Sig.>0.05) entre el pre y post test, ni en la inteligencia emocional ni en sus dimensiones.

En la tabla 3 se compara la inteligencia emocional del grupo control y experimental, incluyendo sus dimensiones, en el post test. Se observa que en el componente intrapersonal, la cifra con un nivel alto del grupo control fue de 32.5%, mientras que la del grupo experimental fue significativamente más alta, 67.5%. Asimismo se observa que los niveles bajos se reflejan en el 30% de estudiantes del grupo control y en el 2.5% del grupo experimental.

En el componente interpersonal, el nivel alto se reflejó en el 67.5% del grupo experimental, cifra mucho más alta que la correspondiente al grupo control que alcanzó la cifra del 30%. Los niveles bajos en el grupo experimental prácticamente no existen, mientras que en el grupo control se reflejó en el 32.5%.

Componentes	Test	Muy baja		Baja		Promedio		Alta		Marcadamente alta	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Intrapersonal (Sig.=0.000**)	Cont	0	0.0%	12	30.0%	15	37.5%	12	30.0%	1	2.5%
	Exp	0	0.0%	1	2.5%	12	30.0%	19	47.5%	8	20.0%
Interpersonal (Sig.=0.000**)	Cont	0	0.0%	13	32.5%	15	37.5%	12	30.0%	0	0.0%
	Exp	0	0.0%	1	2.5%	12	30.0%	12	30.0%	15	37.5%
Adaptabilidad (Sig.=0.000**)	Cont	0	0.0%	15	37.5%	14	35.0%	9	22.5%	2	5.0%
	Exp	0	0.0%	1	2.5%	8	20.0%	16	40.0%	15	37.5%
Manejo del estrés (Sig.=0.000**)	Cont	0	0.0%	21	52.5%	16	40.0%	3	7.5%	0	0.0%
	Exp	0	0.0%	2	5.0%	9	22.5%	19	47.5%	10	25.0%
Estado de ánimo General (Sig.=0.000**)	Cont	0	0.0%	18	45.0%	17	42.5%	4	10.0%	0	0.0%
	Exp	1	2.5%	3	7.5%	10	25.0%	18	45.0%	9	22.5%
Inteligencia Emocional (Sig.=0.000**)	Cont	0	0.0%	15	37.5%	16	40.0%	9	22.5%	0	0.0%
	Exp	0	0.0%	1	2.5%	11	27.5%	17	42.5%	11	27.5%

Fuente: Inventario de Bar On I-CE

** : Prueba altamente significativa

Tabla 3. Comparación de la inteligencia emocional de los estudiantes del grupo control y experimental en el post test

En el componente adaptabilidad, la cifra de estudiantes del grupo experimental que evidencia niveles altos es de 77.5%, cifra muy superior a la del grupo control que suma 27.5%. En este componente los niveles bajos también se reflejan fundamentalmente en el grupo control, que se refleja en el 37.5%, a diferencia del grupo experimental en el que solo el 2.5% presenta dicho nivel.

En la dimensión manejo del estrés, sólo el 7.5% de estudiantes del grupo control reflejaban un nivel alto, mientras que la cifra correspondiente al grupo experimental es de 72.5%; en el otro extremo se encuentran los estudiantes con niveles bajos, que se reflejan en el 52.5% de estudiantes del grupo control y en el 5% del grupo experimental.

El estado de ánimo también es mucho mejor en el grupo experimental, en el cual el 67.5% presenta un nivel alto, mientras que en el grupo control solo el 10%, evidencia dicho nivel. Esta situación también se revela en los niveles bajos, los cuales se reflejan en el 47.5% de estudiantes del grupo control y solo en el 7.5% del grupo experimental.

Todos los resultados anteriores dejan en claro que la inteligencia emocional es mucho mejor en el grupo experimental, en el cual un 70% evidencia un nivel alto, mientras que la cifra correspondiente al grupo control es solo de 22.5%. También se observa una diferencia importante en los niveles bajos, los cuales se reflejan en el 37.5% de estudiantes del grupo control y sólo en el 2.5% del grupo experimental.

Las diferencias anteriores son confirmadas con los resultados de la prueba estadística significativa (Sig.<0.05). Esta prueba muestra que la inteligencia emocional del grupo experimental es significativamente mejor que la del grupo control, al mostrar niveles más altos tanto a nivel general como a nivel de sus dimensiones.

CONCLUSIONES

Se determinó que la acción tutorial ha influido significativamente en el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes, dado que en un inicio al aplicar el pretest el resultado fue que los estudiantes requerían mejorar en las distintas dimensiones de la inteligencia emocional, por lo que se hacía necesario para aplicar un programa de tutoría realizar una evaluación diagnóstica y una evaluación final para comparar los resultados y determinar niveles de influencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Goleman, Daniel 1996. Inteligencia Emocional. Barcelona. Kairós
2. Lanieri, L. 2009. Inteligencia Emocional infantil y juvenil. Madrid
3. Fernández, F. 2010 La tutoría entre compañeros en la universidad. Tesis doctoral UGR
4. García, B. 2010 La tutoría en la universidad de Santiago de Compostela: percepción y valoración de alumnado y profesorado. Tesis doctoral.