

Factores que influyen en la elaboración de la tesis para obtener el título profesional de cirujano dentista, en los estudiantes de las universidades de la provincia de Trujillo, 2015

Factors influencing the development of the thesis to obtain the professional title of dental surgery in students of the universities of the province of Trujillo 2015

María E. Arteaga Cárdenas¹, Glenny P. Alvarado Castillo²

Recibido: 10 de octubre de 2015

Aceptado: 03 de noviembre de 2015

Resumen

El objetivo del presente trabajo de investigación fue determinar los factores que influyeron en la elaboración de la tesis para obtener el título profesional de cirujano dentista, en los estudiantes de las universidades de la provincia de Trujillo, durante el año 2015. En el presente estudio prospectivo, transversal, descriptivo y observacional, se evaluaron a 211 estudiantes de IX y X ciclos matriculados en el semestre 2015-1 en las escuelas de odontología y /o estomatología de la Universidad Privada Antenor Orrego, Universidad Nacional de Trujillo, Universidad Alas Peruanas, Filial Trujillo y Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Sede Trujillo. Para la evaluación se elaboró un cuestionario es-

tructurado con 25 preguntas cerradas dicotómicas. Se consideró un nivel de significancia del 5%. Los resultados obtenidos respecto a los factores personales, el que tiene un mayor porcentaje es la actitud positiva, con 29% y el que tiene menor porcentaje, son los recursos para financiar la tesis con 21%. En cuanto a los factores institucionales, el que tiene un mayor porcentaje son los asesores permanentes, con 30% y el que tiene menor porcentaje, son los laboratorios equipados con 19%.

Palabras clave: tesis, factor personal, factor institucional.

Abstract

The objective of this research was to determine the factors that influence the development of the thesis to obtain the professional title of Dental Surgery in students of the Universities of the Province of Trujillo, 2015. In this prospective, cross-sectional study descriptive and observational, 211 students were evaluated at 9 ° and 10 ° cycle enrolled in the semester 2015-1 in dental schools and / or stomatology Antenor Orrego Private University, National University of Trujillo, Trujillo University Peruvian Wings Subsidiary, Los Angeles Catholic University of Chimbote Trujillo Headquarters. For evaluating a structured questionnaire 25 dichotomous closed

questions was developed. A level of significance of 5% was considered. The results regarding personal factors, which has a higher percentage is positive, with 29% and has the smallest percentage are the resources to finance the thesis with 21%. Regarding institutional factors, which has a higher percentage are permanent advisers, with 30% and has the smallest percentage are the laboratories equipped with 19%.

Keywords: thesis, personal factor, institutional factor.

1. Cirujano dentista, egresada de UPAO.

2. Master en Estomatología, docente de UPAO.

INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, las instituciones dedicadas a la enseñanza de odontología están rediseñando regularmente su plan de estudios con un enfoque en estrategias innovadoras para cultivar y apoyar la investigación.¹

Por tanto, el objetivo de la educación superior debe ser fomentar el desarrollo de las características del aprendizaje, tales como: el pensamiento crítico, aprendizaje autodirigido y resolución de problemas. Esto también es válido para la enseñanza en odontología y los proyectos de investigación de los estudiantes, dentro del proceso integral de la educación.^{2, 3, 4, 5}

Por ello, es necesario incentivar en el estudiante de odontología su interés por la investigación. En comparación con otras profesiones de la salud, en odontología existen pocos estudios de educación centrados en las percepciones de los estudiantes sobre sus experiencias y ambiente de aprendizaje.⁶ La Asociación de Educación Dental Americana (ADEA) identificó una serie de problemas en la educación dental que necesitan ser resueltos, dentro de estos, incapacidad para desarrollar sus habilidades de pensamiento crítico.⁷

Nuestro país no es ajeno a esta problemática, ya que la investigación en el Perú es considerada limitada, personalizada, direccionada, de calidad científica reducida y sin el apoyo estatal o institucional, y más bien parte de la iniciativa personal.^{8,9}

Muestra de ello es el antiguo Decreto Ley 739 que desde 1991 permitía que muchos estudiantes opten por otras modalidades de titulación, como el examen de suficiencia profesional. Esta norma trajo como consecuencia que algunos estudios realizados nos muestren que la investigación científica en pregrado está atravesando una crisis, ya que no se llega ni a un 10% de estudiantes que se gradúen realizando una tesis.^{10, 11}

En julio del 2014 se promulga la nueva Ley Universitaria N° 30220, la cual menciona en el artículo 45.1 que para la obtención del grado de bachiller se necesita la aprobación de un trabajo de investigación. A su vez, el artículo 45.2 menciona que para la obtención del título profesional, se requiere del grado de bachiller y la aprobación de una tesis.¹²

Actualmente, las universidades deben ser acreditadas, para cuyo efecto toman en cuenta el cumplimiento de ciertos requisitos, entre ellos, tener un sistema de evaluación de la investigación que promueva la generación de proyectos y contribuya a su formalización y posible financiamiento.¹³

Los estudiantes que escriben tesis, se dedican a formas críticas y científicas de pensamiento; hacen preguntas científicas, sintetizan la información, seleccionan los métodos apropiados, evalúan los datos, e interpretan los resultados. Además debemos tener en cuenta que el desarrollar una investigación implica una actividad reflexiva, en la que se ejercita y desarrolla habilidades de adquisición de conocimientos.^{14, 15, 16, 17}

Partiendo de que la investigación es un hecho individualizado que se desarrolla dentro de una organización, es importante el énfasis en el estudio de la emocionalidad del investigador¹⁸

Según Valarino (2003) existe el fenómeno denominado síndrome todo menos tesis (TMT), entendido como “el conjunto de trastornos, impedimentos u obstáculos, sentimientos y conductas vividos por un estudiante o profesional cuando aborda la tarea de planificar, desarrollar o publicar un proyecto de investigación, tesis, trabajo de ascenso o similar”.¹⁹

Ramos y col. (2008) realizaron un estudio para conocer las razones que influyen en la intención de hacer o no una tesis, en estudiantes de sexto año de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) donde encontraron que solo un 23,7% de estudiantes tienen la intención de realizar una tesis, siendo los factores que más influyen en la decisión de no realizar una tesis, la deficiencia en metodología de la investigación, los trámites engorrosos y la falta de tiempo.²⁰

Rosales y col. (2012) realizaron un estudio para determinar el porcentaje de alumnos de internado estomatológico de la Universidad de San Martín de Porres (USMP) que tienen intención de realizar o no una tesis universitaria. Ellos concluyeron que un poco más de la mitad de los estudiantes tienen la intención de graduarse por tesis y es independiente de su género.¹¹

Por su parte, Rietveldt (2012) realizó un estudio para determinar los factores que influyen en el proceso de elaboración de la tesis doctoral en la Universidad Rafael Belloso Chacín, y encontró que dentro de tales factores figuran los de carácter personal e institucional. Y que la actitud y la motivación fueron los que más influyeron.²¹

Alosilla (2009) realizó un estudio acerca de los factores que influyen en la decisión de realizar una tesis para optar el título profesional en alumnos de quinto y sexto año de la Facultad de Odontología de UNMSM. En él encontró que el factor personal que más influye es la motivación. En relación con los factores institucionales, los que más influyeron son presencia de asesorías permanentes y uso de biblioteca.²²

Debido a que la nueva ley universitaria dispone como única vía para obtener el título profesional el desarrollo y sustentación de una tesis, se hace necesario conocer los factores que influyen en el estudiante para su elaboración, ya que actualmente son pocos los estudiantes que se gradúan mediante esta modalidad. Entonces, los resultados de esta investigación ayudarán a que las instituciones tomen medidas necesarias para ayudar al estudiante a superar sus dificultades.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se realizó un estudio prospectivo, transversal, descriptivo y observacional.

Se evaluaron a 211 estudiantes de IX y X ciclos matriculados en el semestre 2015-1 en las escuelas de odontología y /o estomatología de la Universidad Privada Antenor Orrego (130 estudiantes), Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Sede Trujillo (35 estudiantes), Universidad Nacional de Trujillo (29 estudiantes), Universidad Alas peruanas, filial Trujillo (17 estudiantes).

Para instrumento de recolección de datos, se elaboró un cuestionario estructurado de 31 preguntas cerradas, dividido en 2 dimensiones y 8 subdimensiones, de la siguiente manera:

Factores personales: actitud positiva, motivación intrínseca, disponibilidad de tiempo, recursos para financiar tesis.

Factores institucionales: biblioteca universitaria, laboratorios equipados, acceso a internet, asesores permanentes.

Para la validación de contenido, el cuestionario fue presentado a 10 jueces expertos: 5 psicólogos y 5 estomatólogos, quienes contaban con una pauta para evaluar de 1 y 0 la pertinencia de las dimensiones y sus ítems al propósito del cuestionario.

Para determinar la validez de contenido, a través del juicio de expertos, se utilizó la fórmula de Lawshe²³. En el cuestionario dirigido a los profesionales se obtuvo un IVC (Índice de Validez de Contenido) de 0,7, pero fueron eliminados 6 ítems, porque presentaron un valor muy inferior al mínimo de razón de validez establecido por Lawshe. Con estas modificaciones, el cuestionario quedó compuesto por 25 ítems.

La validez de constructo, se obtuvo mediante el análisis de factores. Como el cuestionario es dicotómico, no fue posible el uso muestral KMO y prueba de esfericidad de Bartlett. Por lo tanto, a través de la rotación Varimax se realizó la matriz de componentes rotados.

Debido a que todas las preguntas presentaban variabilidad, no fue necesario hacer eliminaciones.

Para determinar la confiabilidad, se llevó a cabo una prueba piloto, en la cual participaron 30 estudiantes de las diferentes universidades (16 de Universidad Privada Antenor Orrego, 7 de Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, 5 de Universidad Nacional de Trujillo, 2 de Universidad Alas Peruanas).

Se utilizó la técnica de confiabilidad KR-20 por consistencia interna. Los resultados arrojaron un coeficiente de confiabilidad de 0,886.

RESULTADOS

En general con respecto a los factores personales, el factor que mayor porcentaje tuvo es la actitud positiva con un 29% de estudiantes, mientras el factor que menor porcentaje tuvo son los recursos para financiar tesis con un 21% de estudiantes en la realización de la tesis para obtener el título de cirujano dentista.

Con respecto a los factores institucionales, el factor con mayor porcentaje corresponde al de los asesores permanentes con un 30% de estudiantes, mientras el factor con menor porcentaje fue el de los laboratorios equipados.

Además, según nuestro estudio, con respecto a los factores personales, el 40% de estudiantes de ULADECH, el 34% de UNT y el 24% de UAP, cuentan con el tiempo suficiente para la realización de la tesis, a diferencia de los estudiantes de UPAO, donde el 52% considera que cuenta con el tiempo suficiente.

Ninguno de los estudiantes de UAP, dice que cuenta con los recursos económicos para poder financiar la tesis. Sin embargo, la mayoría de estudiantes, el 76% en UPAO, el 71% de ULADECH, el 76% de UNT, afirma que cuenta con los recursos económicos para autofinanciar la tesis. (Tabla 1).

En cuanto a los factores institucionales, respecto a infraestructura, el 34% de estudiantes de ULADECH, el 41% de UNT y el 24% de UAP, consideran que la facultad da el suficiente apoyo para la investigación, a diferencia de UPAO en la cual, el 70% manifiesta que recibe el suficiente apoyo.

El 53% de estudiantes de UPAO, considera que su biblioteca cuenta con una bibliografía actualizada, en cambio el porcentaje en las otras universidades es menor: 34% en ULADECH, 41% en UNT y el 6% en UAP. Sólo el 18% de estudiantes de UAP, piensa que tiene fácil acceso a la biblioteca, a diferencia del resto de universidades, donde la mayoría, 65% en UPAO, 80% en ULADECH, 93% en UNT, informan positivamente acerca de dicho fácil acceso.

El 6% de estudiantes de UAP considera que la tecnología utilizada en investigación es adecuada por su universidad, a diferencia del resto de universidades, en las cuales se presentan mayores porcentajes: el 66% en UPAO, 60% en ULADECH, 59% en UNT. El 28% de estudiantes de UPAO y el 47% de UAP, consideran que tienen fácil acceso a los laboratorios, a diferencia de los estudiantes de ULADECH, donde el 57% y el 66% de la UNT, consideran tener fácil acceso a los laboratorios de su institución. (Tabla 2).

DISCUSIÓN

Respecto a los factores personales, el 29% de los estudiantes tiene actitud positiva y el 28% está motivado intrínsecamente para el proceso de elaboración de una tesis. Lo que concuerda con los estudios de Rietveldt²¹ y Ruiz¹⁰ donde la actitud y la motivación son factores principales para la realización de la tesis. Esto se puede deber, a que la actitud es necesaria porque evidencia los sentimientos o estados de ánimo, manifestados en el actuar de cada individuo para su desarrollo. Por otra parte, la motivación se requiere para que el estudiante realice la investigación con constancia y dedicación.

En nuestro estudio, el 66% de estudiantes manifiesta que la falta de tiempo es un limitante para el proceso de elaboración de la tesis, el 77% cree que el contar con un trabajo influye en el tiempo de dedicación a la tesis, el 55% considera que no cuenta con el tiempo suficiente para la realización de la tesis. Lo que concuerda, con el trabajo de Alosilla²² en el cual la falta de tiempo es el factor limitante para el proceso de elaboración de la tesis. Esto se puede deber, a que la situación laboral y otras actividades extraacadémicas podrían limitar el tiempo y concentración del estudiante para realizar una investigación.

En relación a los recursos para financiar la tesis, el 69% de estudiantes cuenta con los recursos para el autofinanciamiento de la tesis y el 61% considera al factor económico como un limitante. Lo que difiere del estudio realizado por Ramos-Rodríguez¹² de la UNMSM, donde la mayoría de estudiantes (58%) no cuentan con los recursos económicos para realizar una tesis, debido a ello deben buscar financiamiento a través de concursos convocados por entidades públicas y privadas. Esto se puede deber, a que los estudiantes de las universidades privadas, cuentan con más recursos económicos, que de las universidades nacionales. Sin embargo, en nuestro estudio el 76% de los estudiantes de la UNT cuenta con los recursos para el financiamiento de la tesis, lo que difiere con el estudio de Ramos-Rodríguez¹².

Con respecto a los factores institucionales, referente a la biblioteca universitaria, el 67% de estudiantes considera que tienen fácil acceso a la biblioteca,

pero el 54% considera que los libros brindados por la universidad no cuentan con una bibliografía actualizada. A diferencia del estudio de Morales²⁴, donde los estudiantes cuentan con una bibliografía actualizada, siendo un factor importante para el proceso de elaboración de la tesis. Esto se puede deber a que el estudiante tiene que realizar trámites administrativos, para acceder a la biblioteca que resultan engorrosos.

El 56% de los estudiantes, considera que su facultad cuenta con la infraestructura suficiente para poder realizar trabajos de investigación. El 59% de los estudiantes, considera que los laboratorios de su facultad cuentan con la tecnología adecuada para realizar investigación. Sin embargo, el 61% cree que no tiene fácil acceso a los laboratorios. Esto se puede deber a que las universidades por tratar de cuidar el deterioro de los equipos de laboratorio, restringen su acceso. En nuestro estudio, el 81% de los estudiantes considera que es fundamental que la institución brinde el servicio de internet, lo que coincide con el estudio de Rietveldt²¹.

Con respecto, a los asesores permanentes, el 84% considera que los docentes están capacitados en metodología de la investigación científica y asesoran correctamente los trabajos de tesis, el 76% cree que existe interés de los docentes en involucrarse como asesores, examinadores o jurados de tesis. Lo que coincide, con el estudio de Uribe⁸, donde se determinó como un factor importante que los docentes cuenten con un conocimiento en metodología de la investigación científica.

Asimismo, el 91% de estudiantes considera que la relación estudiante-asesor facilita la realización del trabajo de tesis, el 81% considera que el papel del asesor es adecuado en relación a frecuencia y calidad de las asesorías. Lo que coincide con el estudio de Rosales-Ventura¹¹, donde considera que la relación estudiante-asesor es un factor de alta influencia en la toma de decisión en realizar o no una tesis universitaria.

CONCLUSIONES

Según los factores personales, la actitud positiva es el factor que tiene mayor porcentaje, mientras que los recursos para financiar tesis es el factor que menor porcentaje tiene en la elaboración de la tesis para optar el título profesional de cirujano dentista, en los estudiantes de las universidades de la provincia de Trujillo.

Según los factores institucionales, la presencia de asesores permanentes, es el factor que tiene mayor porcentaje, mientras que los laboratorios equipados es el factor que menor porcentaje tiene en la elaboración de la tesis para optar el título profesional de cirujano dentista.

rujano dentista, en los estudiantes de las universidades de la provincia de Trujillo.

BIBLIOGRAFÍA

1. Manakil J, George R. Self-perceived work preparedness of the graduating dental students. *Eur J Dent Educ.* 2013; 17 (1): 101–5.
2. Subramanian J, Anderson VR, Morgaine KC, Thomson WM. The importance of 'student voice' in dental education. *Eur J Dent Educ.* 2012; 17(3): 136–41.
3. Barnes E, Bullock AD, Bailey SER, Cowpe JG, Karaharju-Suvanto T. A review of continuing professional development for dentists in Europe. *Eur J Dent Educ.* 2013; 17(1): 5–17.
4. Azarpazhooh A, Mayhall TJ, Leake LJ. Introducing Dental Students to Evidence-Based Decisions in Dental Care. *J Dent Educ.* 2008; 72(1) 87-109.
5. Moore U, Durham J. Invited commentary: issues with assessing competence in undergraduate dental education. *Eur J Dent Educ.* 2011; 15: 53-7.
6. Guven Y, Uysal O. The importance of student research projects in dental education. *Eur J Dent Educ.* 2011; 15 (11): 90–7.
7. Boyd LD. Development of reflective judgement in the pre-doctoral dental clinical curriculum. *Eur J Dent Educ.* 2008; 12 (8): 149–58.
8. Uribe AJI, Márquez GCA, Fierros GA, Chávez AAM. Percepción de la investigación científica e intención de elaborar tesis en estudiantes de psicología y enfermería. *Ens Inv Psic.* 2011; 16 (1): 15-26.
9. Pacheco-Romero J, Huerta D, Galarza C, Ramos-Castillo J. Producción científica de los Institutos y Centro de Investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *An Fac med.* 2012; 73(2):147-51.
10. Ruiz DF. Relación entre la motivación de logro académico, la autoeficacia y la disposición para la realización de una tesis. *Rev. Pers.* 2005; 8(1): 145-70.
11. Rosales-Ventura F, Farro-Salazar H, Chavez-Rivas C, Rodriguez-Carrillo F, Fernández-Díaz A, Rivera-Vilchez A. Intención de los alumnos de internado estomatológico de realizar la tesis universitaria. *KIRU.* 2012; 9(2): 125-30.
12. Ley Universitaria N° 30220. Lima, 9 de julio de 2014. Diario oficial El Peruano.
13. Estándares para la acreditación de la carrera profesional universitaria de odontología. Resolución N° 004-2010-SINEACE/P. CONEAU. República del Perú.
14. Reynolds AJ, Thompson JR. Want to Improve Undergraduate Thesis Writing? Engage Students and Their Faculty Readers in Scientific Peer Review. *Life Sci Educ.* 2011; 10 (11): 209–15
15. Cruces FW, Coronado VL, Ulloa MC, Candia PO, Rojas GA. Metodología y visibilidad en los medios de divulgación científica de las tesis de pregrado en Odontología. *Edu Méd Sup.* 2014; 28(2):318-34.
16. Huamaní C, Dulanto-Pizzorni A, Rojas-Revoredo V. 'Copiar y pegar' en investigaciones en el pregrado: haciendo mal uso del Internet. *An Fac med.* 2008; 69(2):117-9.
17. Otero IJ, Barrios OI. Copiar, cortar y pegar en el desarrollo de investigaciones científicas. *Rev. Cub Sal Púb.* 2007; 33(3).
18. Fonseca RR, Prieto AL. Las emociones en el investigador humanista. *Rev. Omnia.* 2010; 16(2): 132 – 49.
19. Valarino E. Tesis a Tiempo. *Rev. Inter Psi.* 2003; 37(1): 193-7.

20. Ramos-Rodríguez MI, Sotomayor R. Realizar o no una tesis: razones de estudiantes de medicina de una Universidad pública y factores asociados. Rev Peru Med Exp. 2008; 25(3): 322-24.
21. Rietveldt AF, Vera GL. Factores que influyen en el proceso de elaboración de la tesis de grado. Rev. Omnia. 2012; 18(2): 109-22.
22. Alosilla DJ. Factores que influyen en la decisión de realizar una tesis para optar el título profesional de cirujano dentista, en estudiantes de la Facultad de Odontología [Tesis de bachiller en Odontología]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2009.
23. Tristan-Lopez A. Modificación al modelo de Lawshe para el dictamen cuantitativo de la validez de contenido de un instrumento objetivo. Rev. Avanc Med. 2008; 6(1): 37-48.
24. Morales O, Rincón A, Romero J. Como enseñar a investigar en la universidad. EDUCERE. 2005;9(29): 217-224.

TABLA N° 1

FACTORES PERSONALES									
SUB-DIMENSIONES	ITEMS	Universidades de la Provincia de Trujillo							
		UPAO		ULADECH Filial Trujillo		UNT		UAP Sede Trujillo	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Actitud Positiva	1	81% (105)	19% (25)	86% (30)	14% (5)	76% (22)	24% (7)	82% (14)	18% (3)
	2	68% (88)	32% (42)	77% (27)	23% (8)	79% (23)	21% (6)	53% (9)	47% (8)
	3	92% (119)	8% (11)	94% (33)	6% (2)	100% (29)	0% (0)	88% (15)	12% (2)
	4	96% (125)	4% (5)	91% (32)	9% (3)	100% (29)	0% (0)	76% (13)	24% (4)
Motivación Intrínseca	5	88% (115)	12% (15)	91% (32)	9% (3)	100% (29)	0% (0)	82% (14)	18% (3)
	6	64% (83)	36% (47)	83% (29)	17% (6)	76% (22)	24% (7)	82% (14)	18% (3)
	7	83% (108)	17% (22)	63% (22)	37% (13)	79% (23)	21% (6)	88% (15)	12% (2)
	8	77% (100)	23% (30)	74% (26)	26% (9)	90% (26)	10% (3)	65% (11)	35% (6)
Disponibilidad de Tiempo	9	52% (67)	48% (63)	40% (14)	60% (21)	34% (10)	66% (19)	24% (4)	76% (13)
	10	65% (85)	35% (45)	94% (33)	6% (2)	66% (19)	34% (10)	82% (14)	18% (3)
	11	67% (87)	33% (43)	80% (28)	20% (7)	38% (11)	62% (18)	82% (14)	18% (3)
Recursos para Financiar tesis	12	76% (99)	24% (31)	71% (25)	29% (10)	76% (22)	24% (7)	0% (0)	100% (17)
	13	62% (81)	38% (49)	60% (21)	40% (14)	38% (11)	62% (18)	88% (15)	12% (2)

TABLA N° 2

FACTORES INSTITUCIONALES									
SUB-DIMENSIONES	ITEMS	Universidades de la Provincia de Trujillo							
		UPAO		ULADECH Filial Trujillo		UNT		UAP Sede Trujillo	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Biblioteca Universitaria	14	53% (69)	47% (61)	40% (14)	60% (21)	45% (13)	55% (16)	6% (1)	94% (16)
	15	65% (84)	35% (46)	80% (28)	20% (7)	93% (27)	7% (2)	18% (3)	82% (14)
Laboratorios Equipados	16	70% (91)	30% (39)	34% (12)	66% (23)	41% (12)	59% (17)	24% (4)	76% (13)
	17	66% (86)	34% (44)	60% (21)	40% (14)	59% (17)	41% (12)	6% (1)	94% (16)
	18	28% (36)	72% (94)	57% (20)	43% (15)	66% (19)	34% (10)	47% (8)	53% (9)
Acceso a Internet	19	72% (94)	28% (36)	57% (20)	43% (15)	72% (21)	28% (8)	24% (4)	76% (13)
	20	83% (108)	17% (22)	89% (31)	11% (4)	48% (14)	52% (15)	100% (17)	0% (0)
Asesores Permanentes	21	84% (109)	16% (21)	86% (30)	14% (5)	86% (25)	14% (4)	82% (14)	18% (3)
	22	70% (91)	30% (39)	77% (27)	23% (8)	100% (29)	0% (0)	76% (13)	24% (4)
	23	37% (48)	63% (82)	54% (19)	46% (16)	83% (24)	17% (5)	53% (9)	47% (8)
	24	77% (100)	23% (30)	80% (28)	20% (7)	93% (27)	7% (2)	88% (15)	12% (2)
	25	91% (118)	9% (12)	97% (34)	3% (1)	79% (23)	21% (6)	100% (17)	0% (0)