

Manejo de conflicto marital y riesgo de violencia en la pareja, en mujeres del distrito de La Esperanza, Trujillo

Marital conflict management and risk of violence in the couple, in women of the district of La Esperanza, Trujillo

*Gino Reyes Baca*¹

Recibido: 13 de junio de 2016

Aprobado: 23 de junio de 2016

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación del manejo de conflicto en la pareja con el riesgo de violencia en un grupo de mujeres. Participaron 524 mujeres emparejadas del distrito de La Esperanza (Trujillo-Perú) a quienes se les aplicó la Escala de Estrategias de Manejo de Conflictos de Arnaldo y un cuestionario de evaluación de riesgo en casos de violencia de pareja. Se concluye que existe una correlación significativa entre

el riesgo de violencia en la pareja y las estrategias de manejo de conflicto marital, negociación y comunicación ($\rho = -.36$; $p < .01$), automodificación ($\rho = -.20$; $p < .01$), afecto ($\rho = -.21$; $p < .01$), evitación ($\rho = .47$; $p < .01$), racional-reflexivo ($\rho = -.31$; $p < .01$) y separación ($\rho = -.18$; $p < .01$).

Palabras claves: manejo de conflicto, riesgo de violencia en la pareja

Abstract

The present study aimed to determine the relationship of conflict management in couples with the risk of intimate partner violence in a group of women. Matched 524 women attended the district of La Esperanza (Trujillo, Peru) who have applied the strategies scale Arnaldo Conflict Management and risk assessment questionnaire to apply in cases of intimate partner violence. We conclude that there is a significant correlation between the risk of

intimate partner violence and conflict management strategies marital negotiation and communication ($\rho = -.36$, $p < .01$), self-modification ($\rho = -.20$, $p < .01$), affection ($\rho = -.21$, $p < .01$), avoidance ($\rho = .47$, $p < .01$), rational-reflective ($\rho = -.31$, $p < .01$) and separation ($\rho = -.18$, $p < .01$).

Key words: conflict management, risk of partne

1. Magíster en Docencia Universitaria. Docente de la Escuela de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego.

INTRODUCCIÓN

La violencia en la pareja se puede reconocer por el poder y control que se ejerce mediante acciones y omisiones con el propósito de dañar y doblegar la voluntad de aquella persona con la que se tiene un vínculo íntimo (Moral y López, 2014). Esta violencia en la pareja la ejercen hombres y mujeres, sin embargo es soportada en su gran mayoría por las mujeres y generada por los hombres (Opción, 2004).

Según la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2015) a nivel nacional, el 70,8% de las mujeres alguna vez experimentaron algún tipo de violencia por parte del esposo o compañero. Entre las formas de violencia, sobresale la violencia psicológica y/o verbal (67,4%); la violencia física (32,0%) y la violencia sexual (7,9%).

Por lo señalado, se sobreentiende que se presentan ciertas circunstancias que pueden predisponer a una mujer a sufrir violencia en su relación de pareja. En ese sentido, hay aspectos vinculados a los recursos con los cuales cuenta la potencial víctima para hacer frente a las dificultades o conflictos que se deriven de su relación de pareja y asimismo de la valoración o percepción que tiene de dicha relación. De esto se deduce, la importancia de resaltar el conflicto marital y su manejo o resolución (Reyes, 2015).

Los conflictos son parte de la rutina de las parejas y hasta cierto punto inevitables, en vista que conlleven a un replanteamiento constante del significado de identidad de cada uno de sus miembros así como de sus patrones de relación o interacción. El problema se suscita cuando los conflictos no pueden ser manejados, se vuelven crónicos y se transforman en patrones de comportamiento disfuncionales e ineficaces en la búsqueda de alternativas (Tapia, Poulson, Armijo, Pereira y Sotomayor (2009).

El manejo del conflicto marital tienen una gran relevancia al momento de sopesar la menor o mayor situación de violencia en la pareja. Al respecto, Fitzpatrick y Winke (1979, en Rivera, Cruz, Arnaldo y Díaz-Loving, 2004) mencionan que las parejas que manejan el conflicto negativamente son más infelices y están más insatisfechos en su relación, acreando en muchas ocasiones deterioro y ruptura. De otro lado, se han reportado investigaciones que se interesan en variables asociadas a diferencias de la socialización del rol de género, a la existencia de patrones disfuncionales en la comunicación, en la resolución de conflictos y en deficiencias en habilidades sociales que conducen a la acentuación del conflicto en el ámbito de la pareja y que, a su vez, pueden llevar a la violencia en la relación de pareja (Flores, 2011; Davins, Bartolomé, Salamero y Pérez-Testor, 2010; Vargas-Núñez, Pozos y López, 2011).

Teniendo en cuenta lo relevante que es el conflicto marital cuando se engarza con la violencia en la pareja, resulta pertinente indagar esta dinámica en el contexto de segmentos poblacionales muy vulnerables. En ese sentido se puede mencionar el caso de las mujeres que provienen de las zonas urbano-marginales del distrito de La Esperanza (Trujillo). Según el Centro de Emergencia Mujer del mencionado distrito, de enero a noviembre de 2015 se registraron 368 denuncias por violencia familiar, de las cuales un 80 % tuvo como principal víctima a las mujeres (La Industria. pe, 2015).

Por lo expuesto, el objetivo del presente estudio es examinar la relación entre las estrategias de manejo del conflicto marital y el riesgo de violencia en la pareja en mujeres del distrito de La Esperanza.

MATERIAL Y MÉTODOS

Método

Se trata de un estudio descriptivo-correlacional con un diseño ex post facto transversal realizado mediante encuesta a participantes voluntarios.

Participantes

Se empleó una muestra no probabilística incidental de 524 mujeres. Como criterios de inclusión se requirieron: saber leer y escribir, ser mayor de edad, tener pareja heterosexual (convivencia o matrimonio), pertenecer a una organización social de base (comité de vaso de leche, comedor popular, etc.), residir en el distrito de La Esperanza y proporcionar el consentimiento informado para participar en el estudio. Como criterios de exclusión se consideraron: no ser capaz de comprender las instrucciones y contestar a las pruebas de forma incompleta.

Las participantes tuvieron una edad promedio de 28.7 y el rango de edades fue de 18 a 65 años. 305 (58.2%) eran convivientes y 219 (49.2%) casadas. 45.8% (240 de 524) reportó tener estudios secundarios, 39.1% (205) de primaria y 15.1% (79) de nivel superior.

Instrumentos

Para la evaluación de las variables de estudio se utilizaron los siguientes instrumentos:

a. Escala de Estrategias de Manejo de Conflictos (Arnaldo, 2001). Se trata de un instrumento elaborado para evaluar las estrategias que utilizan las parejas para enfrentar problemas dentro de su relación con el objeto de dar fin al conflicto. Está compuesto por 79 reactivos de respuesta cerrada tipo Likert, con cinco opciones de respuesta que van de 1 (siempre) a 5 (nunca). Los factores que la componen son siete, cada cual refleja una estrategia en particular. Estos factores son: factor 1: negociación/comunicación;

factor 2: automodificación; factor 3: afecto; factor 4: evitación; factor 5: racional reflexivo; factor 6: acomodación, y factor 7: separación. En lo que concierne a la validez, fue sometida a análisis factorial de componentes principales con rotación ortogonal que permitió confirmar los siete factores mencionados que explicaron el 49.5% de la varianza. Con respecto a la confiabilidad, se obtuvo un valor igual a 0.56 al aplicar el Alfa de Cronbach para conocer la consistencia interna de la escala. Por cada factor, se encontraron valores que oscilaron de 0.6265 a 0.9426.

b. Cuestionario de Evaluación de Riesgo para Aplicar en Casos de Violencia de Pareja. Se trata de un instrumento utilizado como parte de la ficha social en los Centros de Emergencia Mujer. En sí, consta de quince preguntas cuyas opciones de respuesta van de 0 (no) a sí (3). El objetivo del cuestionario es el de obtener un diagnóstico que va de la relación no abusiva al abuso peligroso.

Procedimiento

La escala y el cuestionario fueron aplicados previa capacitación por estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad de la ciudad de Trujillo. La participación de los estudiantes fue voluntaria y no remunerada. Los dos instrumentos de medida fueron administrados de forma individual en cada una de las sedes de las organizaciones sociales de base a la que pertenecía cada participante. Complementariamente, se tuvo que administrar en el domicilio de cada una de las mujeres seleccionadas. En ambos casos se solicitó el consentimiento informado para la participación en el estudio, garantizando el anonimato y confidencialidad de acuerdo al Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano. El trabajo de campo se realizó de abril a julio de 2015.

Análisis estadísticos

Se obtuvieron los promedios y la desviación estándar de cada una de las estrategias de manejo del conflicto marital así como del riesgo de violencia en la pareja. La relación entre las estrategias de manejo del conflicto marital y el riesgo de violencia en la pareja se estimaron con el estadístico rho de Spearman. Los cálculos se realizaron con SPSS 15.

RESULTADOS

En la tabla 1 se pueden apreciar los promedios obtenidos en las estrategias de manejo de conflictos de la pareja. En ese sentido, se puede señalar que las estrategias más utilizadas por las mujeres del estudio son afecto y negociación/comunicación. Con respecto a las menos utilizadas se pueden mencionar las estrategias evitación y acomodación.

Tabla 1

Media y desviación estándar de las estrategias de manejo de conflicto en la pareja en mujeres del distrito de La Esperanza

Estrategias	X	DE
Negociación/comunicación	2.44	.65
Automodificación	2.55	.68
Afecto	2.43	.86
Evitación	3.18	.87
Racional-reflexivo	2.6	.69
Acomodación	2.98	.62
Separación	2.68	.81

En la tabla 2 se puede apreciar que en promedio las participantes del estudio tienen una valoración o percepción de riesgo leve de violencia en su relación de pareja.

Tabla 2

Media y desviación estándar de riesgo de violencia en la pareja en mujeres del distrito de La Esperanza

X	DE
12 .63	10 .82

En la tabla 3 se puede apreciar que las estrategias negociación/comunicación, automodificación, afecto, racional reflexivo y separación se correlacionan de manera significativa y negativa con el riesgo de violencia en la pareja. Estos hallazgos evidencian que a mayor empleo de estas estrategias menor riesgo de violencia en la pareja. También se debe destacar la existencia de correlación significativa y positiva entre la estrategia evitación y el riesgo de violencia en la pareja. De acuerdo a este hallazgo se puede inferir que a mayor empleo estrategia evitación mayor riesgo de violencia en la pareja.

Tabla 3

Correlación de Spearman entre las estrategias de manejo de conflicto y el riesgo de violencia en la pareja en mujeres del distrito de La Esperanza

Estrategias	Riesgo de violencia en la pareja
Negociación/comunicación	-.36**
Automodificación	-.20**
Afecto	-.21**
Evitación	.47**
Racional reflexivo	-.31**
Acomodación	-.01
Separación	-.18**
N=524	**p<.01

DISCUSIÓN

De acuerdo a lo planteado en el estudio se pudo establecer la relación de las variables manejo del conflicto marital y el riesgo de violencia en la pareja. En ese sentido, cada una de las estrategias de manejo del conflicto marital se relaciona de una u otra manera con el riesgo de percibir violencia en la relación de pareja. Por lo tanto, se analizará cada una de estas relaciones con el propósito de arribar a las conclusiones respectivas.

La primera relación que se puede destacar es entre la estrategia negociación/comunicación y el riesgo de la violencia en la pareja. Esta resulta ser inversa, lo cual implica que a mayor empleo de esta estrategia menor percepción de riesgo de violencia derivada de la relación de pareja. Este hallazgo permite inferir que aquellas mujeres que se caracterizan por apelar al diálogo y a la capacidad de escucha para resolver los conflictos en la pareja reflejan una disminuida percepción de señales o manifestaciones de maltrato. Al respecto, Hurtado, Ciscar y Rubio (2004) sostienen que la comunicación es relevante como una variable fundamental en el mantenimiento de la satisfacción de pareja y en la prevención de la violencia de género en el ámbito de la relación íntima marital. Asimismo, Flores (2011) señala que en particular para las mujeres el factor de comunicación es muy importante para sentirse satisfechas en su relación que implica que tanto, ellas están dispuestas a mantener una comunicación positiva pero también requieren que la pareja se comunique de una manera positiva y que evite ciertos estilos de comunicación negativos.

En lo que se refiere a la relación inversa que se establece entre la estrategia automodificación y el riesgo de violencia en la pareja, se puede inferir que aquellas mujeres que recurren al autocontrol, la prudencia y evitan estar a la defensiva logran disipar la sensación de sentirse amenazadas o maltratadas. Este hallazgo es muy importante, ya que en el caso de otras estrategias como afecto (mostrar cariño y amor), racional-reflexivo (buscar las causas de las discusiones) y separación (pedir tiempo y esperar el momento oportuno para hablar) que también establecen relaciones inversas con el riesgo de violencia en la pareja, tienen en común la presencia de elementos positivos o activos centrados en el problema. Según Folkman (2011), se tratan de esfuerzos dirigidos a la fuente del estrés para modificarla o eliminarla, buscando una solución; suele tener los efectos más positivos para las relaciones y la salud. Asimismo, Moral y López (2011) destacan en el estilo activo el buscar el momento oportuno para decir las cosas y mostrar afecto para resolver los problemas.

Con respecto a la relación positiva entre la estrategia evitación y riesgo de violencia en la pareja, se puede deducir que aquellas mujeres que se muestran indiferentes e ignoran a la pareja reflejan una mayor vulnerabilidad a las situaciones de abuso y maltrato de parte de la pareja. Resulta relevante destacar este hallazgo en vista que la evitación como estrategia corresponde al denominado estilo pasivo de afrontamiento. Según Moral y López (2011), el afrontamiento pasivo es crítico para recibir violencia. El evitar los conflictos, acomodarse sin luchar y descartar la negociación y búsqueda conjunta de soluciones es el motor de la violencia, ya que aumenta los problemas entre los miembros de la pareja y la irritación en el otro. Desde otra perspectiva, Hurtado, Ciscar y Rubio (2004), afirman que los problemas dentro de la relación de pareja son debidos a desajustes que permanecen sin resolver, bien por falta de habilidad en resolver conflictos, bien por el uso de estrategias de afrontamiento simples y/o erróneas como la coerción, la violencia física, la respuesta de evitación y el cese de refuerzos para conseguir controlar la conducta y producir los cambios deseados.

Según lo analizado, ha sido factible comprobar lo que reporta la literatura científica en lo concerniente a como el manejo del conflicto marital se condice con la situación de maltrato en el ámbito doméstico (Berns, Jacobson y Gottman, 1999; Greef, 2000; Lawrence y Bradbury, 2001; Lawrence y Bradbury, 2007; Testa y Leonard, 2001; Vargas-Núñez, Pozos, López, Díaz-Loving y Rivera, 2011).

A la luz de los resultados se entiende que las participantes del estudio en calidad de madres de familia y mujeres emparejadas evidencian un leve riesgo de abuso o maltrato y utilizan estrategias positivas para el manejo del conflicto. Esta descripción es muy halagadora a pesar de la preocupante estadística de víctimas de violencia familiar que se registra en el distrito de La Esperanza (La Industria.pe, 2015). Sin embargo, cabe precisar que si bien el número de participantes no es muy amplia, refleja en todo caso como ciertos aspectos o circunstancias se asocian a la mayor o menor prevalencia de experimentar la violencia en el hogar. La violencia en el seno de la pareja puede adoptar manifestaciones y actitudes muy variadas. La existencia de algunas circunstancias del maltrato –como el tipo de maltrato, frecuencia y duración de éste, la falta de soporte social y la presencia de maltrato en la familia de origen- resultan potencialmente dañinas (Patrón, Corbalán y Limiñana, 2007).

Acorde a lo expuesto, si bien lo encontrado no implica causalidad, sí reflejan la asociación del manejo de conflicto y la satisfacción marital con el riesgo de violencia en la pareja, por lo tanto, esta dinámica se debe seguir auscultando y escudriñando con la intención de generar la suficiente evidencia empírica que justifique la elaboración de propuestas de carácter preventivo y remedial.

CONCLUSIONES

1. Se determinó que las mujeres del estudio en promedio se caracterizan por utilizar las estrategias afecto y negociación/comunicación. Con respecto a las menos utilizadas se pueden mencionar las estrategias evitación y acomodación.
2. Se detectó que en promedio las participantes del estudio tienen una valoración o percepción de riesgo leve de violencia en su relación de pareja.
3. Se determinó la relación significativa del riesgo de violencia en la pareja con las estrategias negociación y comunicación, automodificación, afecto, evitación, racional-reflexivo y separación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arnaldo, O. (2001). *Construcción y validación de un instrumento de conflicto para parejas mexicanas* (Tesis de licenciatura en Psicología). Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- Berns, S., Jacobson, N. y Gottman, J. (1999). Demand-withdraw interaction in couples with a violent husband. *Journal of Consulting and Clinical Psychological*, 67, 666-674.
- Cáceres, J. (2004). Violencia física, psicológica y sexual en el ámbito de la pareja: papel del contexto. *Clínica y Salud*, 15 (1), 33-54.
- Davins, M., Bartolomé, D., Salamero, M. y Pérez-Testor, C. (2010). Mujeres maltratadas y calidad de la relación de pareja. *Revista de psicología, Ciencias de l'educació i de l'Esport*, 27. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/Aloma>
- Espinoza, K. (11 de noviembre de 2012). Hogares de La Esperanza son marcados por la Violencia. *La Industria*, p. A.7.
- Flores, M. (2011). Comunicación y conflicto: ¿Qué tanto impactan en la satisfacción Marital? *Acta de investigación psicológica*, 1 (2). Recuperado de [http://www.psicologia.unam.mx/.../Acta%20Inv.%20Psicol.%201%20\(2\),%](http://www.psicologia.unam.mx/.../Acta%20Inv.%20Psicol.%201%20(2),%20)
- Folkman, S. (2011). *The Oxford handbook of stress, health, and coping*. New York:Oxford University Press.
- Greef, A. (2000). Characteristics of families that function well. *Journal of Family Issues*, 21, 948-962. Recuperado de <http://www.jfi.sagepub.com/content/21/8/948.short> –
- Güezmes, A., Palomino, N. & Ramos, M. (2002). *Violencia sexual y física contra las mujeres en el Perú*. Lima: C.M.P. Flora Tristán; Universidad Peruana Cayetano Heredia; OMS.
- Hiller, S. (2001). *Relaciones maritales, relaciones padres-hijos y competencias psicosociales de los adolescentes*. Bogotá, Colombia: Universidad de los Andes.
- Hirigoyen, M. (2006). *Mujeres maltratadas. Los mecanismos de la violencia en la pareja*. Barcelona: Paidós.
- Hurtado, F., Ciscar, C. y Rubio, M. (2004). El conflicto de pareja como variable asociada a la violencia de género contra la mujer: Consecuencias sobre la salud sexual y mental. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 9 (1), 49-64. Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2015*. Lima.
- La Industria.pe (2015). *Reportan más de 350 casos de violencia contra la mujer*. Recuperado de <http://laindustria.pe/trujillo/distrital/reportan-mas-de-350-casos-de-violencia-contra-la-mujer>
- Lawrence, E. y Bradbury, T. (2001). Physical aggression and marital dysfunction: a longitudinal analysis. *Journal of Family Psychological*, 15, 135-154.
- Lawrence, E. y Bradbury, T. (2007). Trajectories of change in physical aggression and marital satisfaction. *Journal of Family Psychological*, 15 (2), 236-247.
- Moral, J. y López, F. (2014). Medida y relación entre violencia recibida y ejercida contra la pareja. *Revista Internacional de Psicología*, 13(2), 1-50.
- Moral, J. y López, F. (2011). Escala de estrategias de manejo de conflictos de 34 ítems: propiedades psicométricas y su relación con violencia en la pareja. *Revista Peruana de Psicometría*, 4 (1), 1-12.
- Ojeda, A., Díaz-Loving, R. & Riviera, A. (1997). El doble vínculo como determinante de la satisfacción marital. *Revista de Psicología Social y Personalidad*. 13 (1), 19-40. Opción (2004). *Violencia familiar*. Lima: OPCION.
- Patró, R., Corbalán, F. y Limiñana, R. (2007). Depresión en mujeres maltratadas: Relaciones con estilos de personalidad, variables contextuales y de la situación de violencia. *Anales de psicología*, 23 (1), 118-124.
- Pérez Testor, C., Castillo, J. Davins, M. Salamero, M. y San.Martino, M. (2007). Personality profiles in a group of battered women: Clinical and care implications. *Journal of Family Violence*, 22, 73-80.

Reyes, G. (2015). Manejo de conflicto, satisfacción marital y riesgo de violencia en la pareja en madres de familia. *Tzhoecoén*, 7 (1), 93-104.

Rivera, S., Cruz, C., Arnaldo, O. y Díaz-Loving, R. (2004). Midiendo el conflicto en la pareja. *La psicología social en México*: México: AMEPSO, X, 229-236.

Tapia, L., Poulsen, G., Armijo, I., Pereira, X., y Sotomayor, P. (2009). Resolución de entrapamientos en parejas en conflicto: Aproximaciones desde las parejas y los terapeutas. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 18 (2), 101-114

Testa, M. & Leonarad, K. (2001). The impact of marital aggression on women's psychological and marital functioning in a newlywed sample. *Journal of Family Violence*, 16, 115-130.

Vargas-Núñez, B., Pozos, J., López, M., Díaz-Loving, R. y Rivera, S. (2011). Estilos de poder, apreciación de la relación y de sí misma: variables que median en la mujer, estar o no en una relación de violencia. *Revista Interamericana de Psicología*, 45 (1), 39-49.

Vega, J. (2001). El problema de las mujeres que sufren maltrato en la relación de pareja. *Revista de investigación en psicología*, 1 (2), 75-98.