

Chan Chan, la capital del Chimor: 540 años después de la conquista de los Incas*

Chan Chan, capital of Chimor:
540 years after Incas conquest

Jesús Briceño Rosario¹



“... no es fácil broquelarse en fría objetividad cuando uno pasea por los callejones, las murallas de adobe, y las plazuelas y cenotafios, todo roto y desmayado, pero todavía en su destrozo capaz de documentar. En el entorno, arenales y mar; al contorno, restos de huacas y sitios de incomprensible aplicación.” (JORGE ZEVALLOS QUIÑÓNEZ, 1995).

INTRODUCCIÓN

A partir de una diversidad de variables como altitud, latitud, topografía, entre otros factores, los Andes Centrales representan una de las pocas regiones en el mundo donde se encuentran una gran variedad de ecosistemas, que el hombre prehispánico tuvo que hacerle frente desde los primeros momentos de su llegada a estas cálidas tierras.

En la costa norte del Perú, donde predomina un suelo extremadamente árido, salpicado por el verdor de pequeños valles, aproximadamente entre el siglo IX después de Cristo, una sociedad muy compleja va a establecer su capital en lo que se denominó el valle del Chimo.

La cultura Chimú, como ha sido denominado, conocía muy bien los fenómenos naturales, que se presentaban cada cierto tiempo, destruyendo las obras civiles y religiosas e incluso, ponía en riesgo la supervivencia del hombre mismo. La experiencia que seguramente se recordaba claramente, fue cuando un fuerte Fenómeno El Niño, destruyó el Centro Urbano de las Huacas del Sol y de la Luna. Las aguas del “río grande”, salieron de su “madre” y cubrieron las viviendas y áreas de trabajo de los artesanos.

Estas duras experiencias con la naturaleza, fueron más que una razón para levantar el nuevo centro urbano, más distante del cauce del río Moche y que llegó posteriormente a constituirse como una gran ciudad y capital de la cultura Chimú, conocida como Chan Chan. No importó que estas tierras hubieran sido muy secas, pedregosas y enteramente “sin jugos”, o tierras muy cortadas, cascajudas, con solo uno que otro trozo de tierra llamadas tierras “agrias” (Zevallos 1995). El hombre Chimú no solo llegó a dominar estas tierras, sino que allí levantó las construcciones de tierra más impresionantes de todo el continente americano.

Chan Chan fue creciendo y concentrando poder. Gobernantes, sacerdotes y arquitectos con mucho conocimiento manejaron el crecimiento y desarrollo de la ciudad de Chan Chan. Se perfeccionó las diversas actividades como el trabajo de los metales, las obras de ingeniería hidráulica, la textilera, entre otras manifestaciones culturales, mientras que un poder político centralizado y poderoso ampliaba su dominio y territorio.

Conociendo perfectamente la variedad de ecosistemas existentes, se establecieron una compleja red de intercambio de bienes para mantener y fortalecer el poder político, social y religioso que ostentaban la clase gobernante.

* Este trabajo fue publicado bajo el título “Chan Chan, la capital del Chimor: 534 años después”, en: *Aportes para la historia de Chan Chan*. Luis Valle (Ed.), Pp. 13-28, Trujillo (2004).

¹ Arqueólogo. Instituto Nacional de Cultura La Libertad.

En este punto se hace necesario precisar que al hablar de la cultura Chimú, nos estamos refiriendo al conjunto de elementos culturales que caracterizaron a este lapso del desarrollo histórico de la costa norte. Mientras que cuando mencionamos el término Chimor, es para referirnos al reino que fundó la citada dinastía y que creó un estado poderoso, conquistador de una buena parte de la costa norte y nor-central. Los inicios de la dinastía del Chimor, se considera que debió darse alrededor del año 1300 d.C. y sobrevivió hasta muy tarde del inicio de la conquista española. Minchancaman, el gran conquistador, al que los cronistas le llamaron el Chimo Capac, solamente fue el último rey independiente Chimor (Bonavia 1991:441, 445).

El tiempo transcurrió, y en el siglo XV una sociedad también muy fuerte, de origen sureño, los incas, buscaba dominar a los Chimúes, quienes, luego de resistir por un largo tiempo, llegarían a ser conquistados entre 1462 y 1470 (según la propuesta de Cabello de Balboa). La conquista inca fue un hecho que impactó notablemente a la sociedad Chimú. El poder Inca fue tal que destruyó casi totalmente la organización Chimú. Chan Chan es abandonado, se traslada a los “especialistas” a diferentes lugares y se impone un nuevo poder político y social en estas tierras. La dominación Inca no duró mucho tiempo por cuanto, 63 años después llegarían hombres de otros mares, los españoles, y conquistarían a los Incas, continuando con la destrucción de Chan Chan, con la constitución de empresas para saquear principalmente las tumbas de los gobernantes. Pero, a pesar de todos estos hechos, la obra del hombre Chimú, ha llegado hasta nuestros días, sobre lo cual queremos escribir estas líneas apuradas y breves.

CHAN CHAN A LA LLEGADA DE LOS ESPAÑOLES: LAS REFERENCIAS DE LOS CRONISTAS.

No vamos a presentar un recuento detallado de todo el aporte que hicieron los cronistas sobre Chan Chan. Solamente queremos detenernos en algunos aspectos que consideramos necesario hacerlo, por cuanto varias “informaciones” que hemos encontrado en las crónicas sobre Chan Chan y el Chimor, han sido aceptadas sin ser analizadas en su profundidad.

Generalmente, se ha considerado que los “aventureros intelectuales”, como Pease (1995) denomina a los

cronistas, fueron descriptores de las cosas que veían y que, por lo tanto, proporcionaban al historiador y arqueólogo de hoy “*datos e informaciones históricas*”. Pero tal consideración no es tan cierta, por cuanto hay un consenso en la actualidad que las “*informaciones*” de los cronistas se tratan de opiniones, puntos de vista o interpretaciones de las cosas vistas u oídas. Los españoles veían las cosas de modo distinto a los nativos y su lenguaje reflejaba lo que veían y comprendían, con el agregado que lo dicho por los nativos a través del filtro de los intérpretes no coincidía con su propia conducta (Ramírez 1997:735).

Por otro lado, debemos tener también presente que tanto los primeros cronistas como la temprana documentación administrativa, judicial y notarial, tuvieron que afrontar la gran dificultad que significó la traducción de las lenguas nativas al español. El resultado fue el establecimiento de un léxico como pudieron o quisieron y se empezó a divulgar traducciones de términos y se empezó a identificar instituciones, dioses, ritos y actividades diversas (Pease 1995: 330).

Otro problema que se observa en la información que nos presentan las crónicas es la traducción de categorías “ *europeas*” a la realidad andina y que son totalmente diferentes. Por ejemplo, volviendo a citar a Pease (1995:208-209), la categoría de una “*jurisdicción*”, en Europa, es habitualmente relacionado a un espacio territorial continuo, mientras en los Andes estuvo más relacionado con la imagen de un “*territorio étnico*”, determinado por la población que se halla en el mismo. Un caso que ayuda a comprender lo indicado anteriormente es cuando sea hecho referencia al territorio del grupo étnico Lupaca, habitante del sur-oeste del lago Titicaca, que incluía ámbitos específicos en los valles costeros de Sama, Moquegua y otros vecinos, y también en lugares más bajos, ubicados al este del altiplano. Es decir que un “*territorio*”, en términos étnicos, estaba entonces demográficamente determinado, pues en los valles costeros o en las tierras bajas indicadas hacia la Amazonia, había también gentes de otras procedencias étnicas, lo cual no impedía que los Lupacas consideraran dichos ámbitos multiétnicos como su territorio, ni que otros grupos que lo cohabitaban los entendieran también así. Esto demuestra que mientras los españoles denominaban una “*provincia*” como un espacio geográfico, para los andinos se trataba de un espacio étnico (Pease 1995: 124).

Es posible que este concepto de “*ámbitos multiétni-*

cos”, pueda explicar el caso de las tierras que tenían en posesión el “*Común de Mansiche*” en el siglo XVII y que fueron adjudicados por los Jueces Visitadores de Tierras, por el que Zevallos (1995) refiere que “...*bien que tampoco sepamos la razón legal...*”. El “*Común de Mansiche*”, no solamente tenía sus tierras en las afueras de la ciudad de Trujillo, camino a Chan Chan, sino que también era poseedor de otras tierras en la parte de Conache y Quirihuac, en este último lugar la extensión era de cincuenta fanegas.

El caso de los Lupaca del altiplano, como también podría haber sido el caso del “*Común de Mansiche*” con sus diferencias, no solo significa una traducción totalmente diferente de la realidad andina, sino que también pone en evidencia cómo el régimen colonial ignoró por completo sobre la posesión simultánea de archipiélagos que John Murra (1997), llamó la atención por la década de 1970. La corona española, a través de sus virreyes, no llegaron a entender que una misma etnia ocupara territorios dispersos, que mediante las “*encomiendas*”, se vieron disgregadas. De esta manera fueron separadas las chacras de maíz de los potreros de uchu y ambos, de los cultivos de tubérculos (Murra 1997:741).

Pero, también los españoles tradujeron términos de otras partes del continente americano y fueron aplicados al territorio andino. Un buen ejemplo es el término “*cacique*”, término de origen antillano, que se llevó a México y de allí al Perú. Agustín de Zárate afirmaba que “*en todas las prouincias del Perú auia Señores principales que llamauan en su lengua Curacas, ques lo mesmo que en las islas antillanas solian llamar Caciques*” (Pease 1995: 126). Luego, el Padre Fernando de la Carrera y el Fray Antonio de la Calancha, harían referencia que el termino Mochica “*Alaec*” quiere decir cacique. No sabemos hasta qué punto el término cacique de las antillas tiene el mismo significado para el área andina.

Todo lo señalado líneas arriba, no tiene como propósito quitar valor a las crónicas. Lo que se busca es tener siempre presente que las crónicas como fuentes históricas son en realidad historias elaboradas, que asumen y transmiten a sus lectores estereotipos y prejuicios en medio de sus relatos. Es decir que las crónicas no son un “*retrato*” de las versiones históricas recogidas en forma oral de los labios de los pobladores andinos. Pease (Op. cit.: 76,129), con mucha claridad ha señalado que los cronistas al escribir los relatos así

recogidos, transformaron los mitos en alegorías, de allí que muchos de los relatos de las crónicas son mitos convertidos en historia. Además, siempre debemos tener presente sobre la necesidad imprescindible de confrontar estas “*informaciones*” con el conocimiento europeo de su tiempo, incluyendo por cierto, las creencias populares que influyeron claramente en los cronistas (Pease 1995:76).

De acuerdo a la información histórica, cuando en 1533 llegan los españoles, el valle del Chimo que se encontraba bajo el gobierno del dinasta interino *Caja Cim Cim*, abarcaba toda el área que tiene por centro a Chan Chan (los actuales pueblos de Mansiche y Huan-chaco, la pampa y pueblo de La Esperanza y la Cumbre) (Zevallos 1995), aunque Agustín de Zarate también señala que la región del Chimor es “*donde agora es Truxillo*” (Pease 1995: 180).

Por su monumental obra y por ser considerado como el “*príncipe de los cronistas*” y el “*caminante demorado por los Andes*” (Pease 1995), debemos detenernos en las referencias de Pedro Cieza de León en relación al reino del Chimor. Este cronista quien por primera vez nos presenta una visión del mundo andino previo y posterior a la invasión española, señala en su obra *Crónica del Perú* que: “*Como los Ingas reyes, del cuzco, se hicieron señores destos llanos, tuvieron en mucho estimación a este valle de chimo, y mandaron hacer en él grandes aposentos y casa del placer, y el camino real pasa de largo, hecho con sus paredes*”.

Es evidente que cuando Cieza de León llega al Perú ante el llamado de Pedro de la Gasca, ya las diversas construcciones y caminos de la costa estaban destruidos posiblemente a consecuencia de la guerra entre el Tahuantinsuyo y el Chimor y la falta de mantenimiento después de 1533 (Pease 1995: 191,210).

Por esa agudeza en sus observaciones y por una descripción precisa del medio ambiente, Cieza de León, deja bien en claro que el termino yunga no identificaba un espacio costero, sino una tierra cálida y húmeda, por lo que yungas hallábanse tanto en la costa, como en la sierra y en la selva (Pease 1995: 277). Esta observación es importante de ser resaltada porque, como lo señala Pease (Op. Cit.: 211), otorga una tonalidad y un ámbito especial al termino yunga, con una más precisa connotación ecológica. Aunque también es necesario señalar que, desde tiempo antes de Cieza (antes de los 1540), se precisaban distintas acepciones para el término yunga. Por ejemplo, Estete

indicaba que “*toda esta gente que reside en esta región caliente (se refiere a la costa) es llamada yungas, que es lo mismo que villanaje: y la gente ciudadana y que más se tiene es la de la tierra adentro*”. Puede asumirse que aunque el término yunga tenga una connotación ecológica cálida y húmeda, la experiencia andina reconoce caracteres distintos para cada tipo de yunga (*chaupi yunga*, por ejemplo). Aunque Cieza de León no precisó estas distinciones, conviene resaltar el valor de su identificación de la yunga serrana pues señala que en “... *los pueblos y provincias del Perú situadas de la manera que he declarado: muchas de ellas en as abras que hazen las montañas de los Andes y serrania neuada. Ya todos los moradores de los altos nombran serranos: y a los que habitan en los llanos llaman Yungas. Y en muchos lugares de la sierra por donde van los rios; como las sierras siendo muy altas, las llanuras esten abrigadas y templadas, tanto que en muchas partes haze calor como en estos llanos, los moradores que viven en ellos, aunque estén en la sierra, se llaman Yungas. Y en todo el Peru, quando hablan destas partes abrigadas y cálidas que están entre las sierras, luego dicen es Yunga... se llaman Yungas, por biuir en tierra cálida*” (Pease 1995: 211,225).

El nombre de Chan Chan, no se encuentra mencionado en las fuentes de “más antigua data”. De manera confusa dicha denominación puede ser encontrada a finales del siglo XVIII, siendo usado más públicamente a mediados del siglo XIX, cuando con este término se empezó a identificar a todo este complejo arqueológico. Chan Chan era conocido solamente como los “*palacios reales del Chimo*” (Zevallos 1995:134-135). Para Ravines (1980:46), son Antonio Vásquez de Espinosa (1615) y Miguel Feijoo de Sosa (1763), los primeros en consignar tal nombre para la capital Chimú. Se ha revisado dichas fuentes, pero no aparece tal mención. Incluso, en la obra monumental del Obispo Baltasar Jaime, Martínez Compañón (1978-1994), no aparece el topónimo de Chan Chan.

Sobre el significado de Chan Chan, consideramos que Zevallos (Op. Cit. 133), es quien nos ofrece mejores luces sobre este tema. Todo parece indicar que la propuesta que Middendorff hiciera en 1894, al sostener que dicho término provenía de la palabra de la lengua Chimú “*Jan Jang*” (Middendorff 1973:263), forma barbarizada y duplicada del término Mochica Lambayecano XLLANG, que traducido al castellano significa sol-sol, se trató de un error que no fue aclarado en su oportunidad.

Las referencias de “*las casas arruinadas del rey Chimo*”, de los “... *edificios... que parece claramente haber sido gran cosa*”, que han señalado los diversos cronistas sobre Chan Chan y el territorio Chimú, se han complementado con las informaciones sobre las “... *suntuosas Guacas que se an hallado grandes tesoros...*” y todas las acciones de saqueo español que se realizaron en todos los lugares más importantes del Chimo (ver Zevallos 1994, Ramírez 2002).

Un hecho que pocas veces ha sido tomado en cuenta en la destrucción y modificación de la capital Chimú es el negocio de la industria salitrera que se instaló desde mediados del siglo XVII. Por tal razón, es importante resaltar la observación que Zevallos (1995), ha hecho al respecto, cuando señala que los investigadores deben advertir que por “...*más de doscientos años hubo en esa parte de Chan Chan un constante remover de huacas, trajinar de recuas, instalaciones de deposito para cocinar, lavar, hervir*”.

La lista de los cronistas, viajeros y científicos que se han referido de Chan Chan y la obra del hombre Chimú, desde la llegada de los españoles hasta fines del siglo XIX puede ser muy larga de mencionar y en esta oportunidad no es nuestro propósito principal. Como hemos señalado al principio de este capítulo solamente queríamos hacer algunas reflexiones y presentar algunos puntos de vista que, a nuestro modo de ver, hemos considerado necesario hacerlo.

EL APOORTE DE LA ARQUEOLOGÍA AL CONOCIMIENTO DE CHAN CHAN

Si bien en la primera mitad del siglo XX se dieron inicio los trabajos arqueológicos de carácter científico en Chan Chan y en los diferentes sitios Chimú de la costa norte, es recién en 1972 con el Proyecto Chan Chan valle de Moche dirigido por Edward Michael Moseley y Carol Mackey, donde se dan las más importantes y extensas excavaciones en lo que se considera el núcleo de la cultura Chimú.

Uno de los primeros aportes del Proyecto Chan Chan Valle de Moche, es que por primera vez se contaba con una planimetría aproximada de este complejo arqueológico. Asimismo, con el desarrollo de dicho proyecto se van a tratar varios aspectos de Chan Chan y su relación con otros sitios dentro del valle de Moche y los valles vecinos. De esta manera, entre otros temas, se aborda el estudio de la secuencia constructiva y las

formas de las ciudadelas (Day 1973; Kolata 1978, 1982, 1990); las Plataformas Funerarias (T. Pozorski 1971; Conrad 1974, 1982); la arquitectura intermedia (Klymyshyn 1976, 1982); los barrios populares (Topic 1977, 1982), las características y función de las estructuras en forma de U (Andrews 1972, 1974; Day 1982b), el manejo del agua (Day 1979).

A partir del análisis de las estructuras actualmente visibles, el Proyecto Chan Chan valle de Moche, llega a plantear que en este lugar es donde se encontraba toda la autoridad administrativa Chimú y que las tres clases de arquitectura que se llega a definir correspondían a tres niveles sociales de la sociedad Chimú (Moseley y Day 1982).

Las ciudadelas que se levantaron en el centro de la ciudad de Chan Chan, caracterizadas por las formas más grandes y complejas a escala monumental, con altas paredes circundantes y una sola entrada hacia el norte que limitaba el acceso (Day 1980:155), han sido asociadas como los lugares donde se desarrollaron diferentes funciones como: el control absoluto de la producción, el almacenamiento y redistribución de los bienes, las residencias de las elite, áreas de depósitos y redistribución, y en su momento final fueron las tumbas de los reyes (Conrad 1974, 1981, 1982; Day 1980; Keatinge y Day 1973; Moseley y Day 1982; Moore 1996). La elite que vivía en estas ciudadelas se trataba de los grandes señores Chimú, considerados diferentes al resto de los humanos por mandato divino y celestial (Day 1980:157). El orden tripartito interno que caracteriza a las ciudadelas, se presenta recién con la construcción de la ciudadela Laberinto (Kolata 1980:150). Luego que las ciudadelas dejaron de tener un uso activo como centros de redistribución, inmediatamente después de la conquista Inca, fueron reocupadas por pequeños grupos que se instalan principalmente en la parte delantera de las ciudadelas como ha sido demostrado en las ciudadelas de Rivero y Tschudi. En el caso de la ciudadela Rivero, las excavaciones arqueológicas han demostrado que parte del sector frontal fue destinado como una posible área de cocina, con fogones muy pequeños que van a destruir pisos y enlucidos (Day 1974; Keatinge y Day 1974:230; S. Pozorski 1980:191). Este mismo comportamiento se observó en la plaza principal de la ciudadela Tschudi, durante los trabajos realizados entre 1987-1990 por el Instituto Nacional de Cultura La Libertad, cuya información todavía no ha sido publicada hasta la fecha.

Un importante elemento arquitectónico que tam-

bién presentan las ciudadelas son las plataformas funerarias, estructuras elevadas diseñadas y construidas específicamente para entierros humanos y ofrendas funerarias. Cada una de las plataformas existentes en Chan Chan presentan ciertas diferencias en cuanto a su ubicación, tamaño, material principal de construcción, número y tipo de celdas, planta del patio delantero y estructuras adicionales (Conrad 1980:217-218). Las excavaciones realizadas en la Plataforma Funeraria Las Avispas, asociada a la ciudadela Laberinto, puso de manifiesto su función como estructura funeraria de un individuo importante, enterrado junto a docenas de jóvenes mujeres sacrificadas. (T. Pozorski 1980:242). Los trabajos arqueológicos realizados en la plataforma funeraria del Palacio Tschudi, por parte del INC-La Libertad, también ha permitido recuperar importante información, que nuevamente debemos señalar, se espera su publicación.

Sobre el tema de las plataformas funerarias, es importante mencionar el trabajo de Sakai (1998), quien a partir de mediciones y observaciones, ha propuesto que a partir de la plataforma funeraria del Palacio Chayhuac, se habría definido la orientación de los templos y los mausoleos de los reyes, y desde donde también se habría organizado Chan Chan. Según Sakai (1998:124), el mausoleo de Chayhuac, construido por el primer rey, se trató de un observatorio que tenía una relación estrecha con cerro Blanco donde se localizan las huacas del Sol y de La Luna; con la salida de Sirio, estrella identificada como antepasado de la clase alta; y, por último, se relaciona con Cerro Prieto. Siendo más preciso, Sakai (1998:126) considera que lo que quería establecer el primer rey con la construcción del mausoleo de Chayhuac, fue el de reafirmar la continuidad entre los antiguos moche y el reino del Chimor. Sakai (1998:125), también resalta que, mientras los mausoleos se expandieron en forma horizontal, los templos se ampliaron no solo en forma horizontal, sino que crecieron y se “renovaron” de manera vertical.

Se ha llamado la atención que por las características de las ciudadelas, sobre todo por haber sido los lugares donde se habría concentrado la riqueza a decir de la cantidad de áreas de depósitos y las plataformas funerarias, se puede observar un marcado contraste respecto al abigarramiento de la arquitectura intermedia y de los barrios populares (Day 1980:157). Es decir, que las características arquitectónicas que presentaron las ciudadelas, como su monumentalidad, de algu-

na manera originó un impacto psicológico sobre los individuos, contribuyendo, tal como manifiesta Hassisg (1993), para que un grupo social incrementa su poder por el tipo de vida urbana al que tenía acceso.

Kolata (1980), a partir del estudio de los tipos de adobes de las diversas ciudadelas y la seriación de las audiencias plantea una secuencia cronológica para Chan Chan, estableciendo que las ciudadelas Chayhuac, Uhle, Tello y Laberinto son las construcciones más antiguas. Luego, se continúa con la construcción de Laberinto (algunas secciones), Gran Chimú con sus anexos y posiblemente Squier. Finalmente se construye Velarde, Bandelier, Tschudi y Rivero. Tal propuesta se constituye hasta la fecha como la primera cronología relativa para la ciudad de Chan Chan, con elementos fechables procedentes de contextos absolutamente seguros.

La propuesta de Kolata se centró en el análisis de la arquitectura misma y de sus partes constituyentes. Para este investigador la arquitectura de adobe de Chan Chan tiene una secuencia temporal que se refleja tanto en la morfología arquitectónica como en las características de los adobes. Con relación a los tipos de adobe se establece una dirección de desarrollo desde el adobe tipo plano (es el más antiguo), seguido del adobe de lados cuadrados y el adobe alto y posiblemente muy alto (los más tardíos). Tal propuesta se ha centrado principalmente en evidencias registradas en excavaciones estratigráficas en amplias y dispersas áreas de Chan Chan, que pusieron de manifiesto estructuras construidas con adobes planos, debajo de edificaciones mayores hechas con adobes de extremos cuadrados o altos. Una de estas áreas es la comprendida entre las ciudadelas Chayhuac y Uhle, donde el corte de un canal moderno reveló estructuras fragmentadas de adobes planos, debajo de una impresionante reconstrucción masiva hecha exclusivamente con adobes altos y tardíos. Asimismo, observaciones sobre la reutilización de los adobes en diversas ciudadelas ha reforzado la secuencia propuesta. Se ha llamado la atención, por ejemplo, que en algunas construcciones hay claras indicaciones de reutilización de adobes planos, asociados con construcciones primarias de adobes altos “nuevos”. Nunca se ha encontrado lo opuesto, es decir, adobes altos reutilizados en asociación con los de tipo plano (Kolata 1980:134).

Otra observación que debemos resaltar del trabajo de Kolata (Op. cit.: 130), y que se constituye como un

argumento más para la secuencia propuesta, es que según el análisis mediante computadora, las curvas de proporciones de adobes para Galindo (el establecimiento Moche Tardío en el valle de Moche) y la ciudadela de Chayhuac, considerada como la más antigua de los conjuntos reales de la capital chimú, son casi coincidentes. En Galindo hay cantidades significativas de adobes planos equivalentes al tipo de adobe plano de Chan Chan, por lo que lo que se ha señalado que ambos sitios pueden tener la misma ubicación temporal (Kolata 1980:131).

Posteriormente a la propuesta de Kolata, Narváez, Paredes y Navarro (1984), realizan excavaciones en el palacio Tschudi con el objetivo de entender mejor el problema de la secuencia constructiva de Chan Chan. Uno de los aportes de este trabajo es haber llegado a identificar evidencias más tempranas de las conocidas hasta ese momento, que permiten plantear la necesidad de abordar el crecimiento de la ciudad de Chan Chan, no solamente en términos horizontales sino también verticalmente. Pero, las excavaciones realizadas fueron muy restringidas y solamente se centraron en el palacio Tschudi (Narváez *et al.* 1984; Narváez 1989).

Entre 1987-1990, el Instituto Nacional de Cultura La Libertad, dentro del Programa del Fondo de Apoyo al Turismo, intervino en diferentes sectores de Chan Chan obteniendo importantes datos para explicar mejor su secuencia constructiva, información que tampoco ha sido publicada. Por ejemplo, en dichos trabajos se llegó a determinar para el Palacio Tschudi, que su planta original fue modificada sustancialmente. El Huachaque que tenía una forma cuadrangular, se reduce su tamaño por el norte para ampliarlo por el lado oeste. Esta modificación permitiría la construcción de la segunda plaza y todos los ambientes asociados a este espacio.

Pillsbury (1992,1993,1995) con la ejecución del Proyecto Frisos de Chan Chan en 1990, nos brinda evidencias que refuerza la secuencia hecha por Kolata (1980; 1990) y Topic y Moseley (1983). Se plantea que las variaciones de técnicas de construcción de los frisos están estrechamente relacionadas con el problema de la secuencia constructiva de las ciudadelas. Es decir que las diferencias entre las técnicas utilizadas para realizar los relieves en Chan Chan, estarían reflejando una diferencia temporal. De los estudios realizados en las diferentes ciudadelas Pillsbury, observa que la técnica del modelado siempre es primero que la técnica

del diseño y corte del barro. Esta última técnica estaría relacionada con el período del Chimú Medio y Chimú Tardío, cuando se buscaba obtener resultados rápidos e impresionantes de los relieves. El personal del Instituto Nacional de Cultura La Libertad ha intervenido nuevos sectores con relieves, como es el caso de la ciudadela Uhle. Estos nuevos datos, y los que se han obtenido para otros sitios Chimú, son de mucha importancia para evaluar la propuesta de Pillsbury.

Si bien los trabajos relacionados con el problema de la secuencia cronológica de Chan Chan, realizados hasta la fecha, todavía siguen siendo insuficientes, no dejan de tener mucha importancia, sobre todo porque con esta información se ha dejado de lado observaciones como la de Lanning (1967:153), quien señalaba que esta ciudad fue construida en un solo momento, o cuestionar modelos como los propuestos por Conklin (1990), Isbell (1981), Paulsen (1981) y Zuidema (1990), quienes consideraban que las ciudadelas habrían sido ocupadas en sucesión, debiendo haber construido cada rey su propio palacio.

Las estructuras en U o audiencias, son otras de las características que definen la arquitectura principal de la capital chimú y los centros administrativos provinciales. (Andrews 1974; Klymyshyn 1982; Kolata 1982; Topic 1982; Topic y Moseley 1983). Efectivamente, se tratan de recintos abiertos de tres lados, que definen una forma en U, en cuyo interior se van a presentar una serie de detalles arquitectónicos, siendo los más frecuentes nichos, depósitos o alacenas en la cara interna de los muros (Andrews 1980:167). Sobre la función que cumplieron dichas estructuras se sigue considerando que sirvieron para el control de personas ajenas al área de los depósitos (Andrews 1974; Keatinge 1982 a, 1983; Keatinge y Conrad 1983; Kolata 1982; Mackey y Klymyshyn 1990; Day 1982 a). Según Andrews (1980:168,180), fue Kent Day el primero en observar que las estructuras en forma de U o audiencias estaban asociadas con los inmensos complejos de almacenes que cubren extensas zonas de la ciudad de Chan Chan, lo que le llevó a postular que dichas estructuras habrían cumplido una función administrativa, representando al mismo tiempo el sistema de administración estatal Chimú.

Pero, al mismo tiempo debemos señalar que, a partir de las excavaciones en varias de las estructuras en U en las ciudadelas Gran Chimú y Bandelier, se ha puesto en evidencia el entierro debajo de los pisos de estas estructuras, de esqueletos de mujeres adolescentes, junto con

objetos de cerámica, fragmentos de textiles, huesos de llama y algunos artículos “importados” como “*ishpingo*” de la selva y conchas de *Spondylus princeps* del Golfo de Guayaquil. Por tales evidencias, también se ha propuesto que las estructuras en U o audiencias habrían cumplido una función religiosa-ceremonial (West 1970; Andrews 1974,1980). Los últimos trabajos realizados en el sector audiencias del Palacio Tschudi a fines de los años 90, estarían también confirmando el carácter religioso-ceremonial de estos ambientes.

En 1998, entre los escombros de las excavaciones realizadas durante la época colonial en la Huaca de La Luna, se encontró una maqueta completa de una plaza principal Chimú, casi con todos los detalles arquitectónicos que presentan las plazas principales en Chan Chan (Uceda 1999 a, 1999 b). Pero, además la maqueta contenía diversos elementos relacionados con los rituales o ceremonias de veneración del ancestro (¿el gobernante Chimú?). Con tales evidencias, ahora se tienen mejores luces para entender la función que cumplieron estos grandes espacios públicos al interior de las ciudadelas, donde las actividades religiosas y civiles debieron conferir prestigio y autoridad a quienes tenían el control de estas ciudadelas.

Saltando los altos muros que encierran las ciudadelas de Chan Chan se encuentra lo que se ha denominado la arquitectura intermedia y los SIAR (small irregularly agglutinated rooms). La arquitectura intermedia (“elite compounds”), que comparte ciertas características con la arquitectura monumental de las ciudadelas y los SIAR, se trata de construcciones que habrían estado restringiendo el ingreso a una ciudadela y quienes ocuparon estos lugares, habrían sido personas de alto status, desconociéndose el rol que cumplieron dentro de la sociedad Chimú. Tampoco se conoce si todas las unidades de la arquitectura intermedia fueron áreas residenciales (Klymyshyn 1976;1980; 1982, 1987). En este punto, es necesario mencionar el debate, que aún se mantiene hasta la fecha, con relación al carácter y status de los artesanos (Ravines 1980:165). Los trabajos realizados en los últimos años por el personal del Instituto Nacional de Cultura La Libertad en el Anexo Norte del Palacio Tschudi, parece confirmar lo señalado por Klymyshyn, en el sentido que el acceso principal habría estado restringido.

Con relación a los SIAR, una sigla considerada neutra por no encerrar conceptos preconcebidos sobre

el status económico, social o político de sus habitantes, la información que disponemos solamente se basan en los trabajos realizados por Topic (1977, 1980, 1982), quien ha propuesto que en estos lugares se habría establecido la mayor parte de la población. La arquitectura de los SIAR, se trata principalmente de estructuras de quincha, con bases de muros de piedra. Las excavaciones de Topic (1980:268, 282), ha permitido definir tres tipos de SIAR (barrios, cuartos sobre plataformas y SIAR especiales), y al mismo tiempo observar que hubo una gran variación en la posición social y la función de la clase urbana baja, vital para el funcionamiento del Estado Chimú. Pero, al mismo tiempo, también debemos señalar una propuesta que considera que las diferencias entre las estructuras de quincha y las estructuras de adobe habrían obedecido a aspectos funcionales antes que sociales. Es decir, que las estructuras de quincha fueron zonas de vivienda mientras que las estructuras de adobe correspondieron a una arquitectura religiosa-administrativa.

Muy cerca del mar, se habrían asentado principalmente los pescadores, tal como lo demuestran los diversos montículos que se encuentran al sur de la ciudadela Chayhuac. En la primera mitad de la década de los 80, se realizó un gran proyecto de arqueológico en esta parte de Chan Chan, pero lamentablemente, solo existe un reporte detallado de tales trabajos, información que corresponde a un perfil de un pozo de huaquero (Unidad sur N° 2, Chayhuac), donde Angulo (1986-1987), a partir de los 24 pisos que llega a definir, demuestra una ocupación permanente de grupos de pescadores desde los inicios de la tradición Chimú hasta la época de la llegada de los Incas.

La ciudad de Chan Chan habría basado su economía en una explotación externa, es decir en una economía de tipo de tributario, con una creciente organización burocrática, que se encontrará reflejada claramente en su arquitectura. En un primer momento la ciudad de Chan Chan ejerció un efecto centralizador en la población del valle de Moche, para posteriormente expandir su dominio a otros valles. El tiempo transcurrió, y en la primera mitad del siglo XV, se habría presentado un período de recesión económica, que no fue posible sostener a una gran burocracia, dando lugar a irreparables daños internos en el imperio, y que restaría capacidad combativa para controlar la amenaza externa Inca (Keatinge 1980 a: 284; Kolata 1980:153,154).

CHAN CHAN Y EL TERRITORIO DE LA CULTURA CHIMÚ

El territorio Chimú

El conocimiento sobre el territorio que comprendió la cultura Chimú no ha cambiado sustancialmente en los últimos años. Por el norte, el actual territorio de Tumbes sigue siendo el límite de la expansión chimú. Los trabajos que ha realizado Moore y colaboradores en el valle de Tumbes (Moore *et al.* 1997), han puesto en evidencia que la presencia Chimú fue organizada de manera distinta que la del Imperio Inca. Se ha señalado que las políticas de los dos imperios prehispánicos fueron diferentes, pero todavía no se ha explicado estas características. La presencia de cerámica Chimú encontrada hasta la fecha en Tumbes proviene principalmente de contextos funerarios. Por el sur los límites, no son muy claros, mencionándose de manera general la costa central. Por la parte oriental, tampoco se han establecido sus límites, contando solamente con el reporte de la presencia de cerámica Chimú, pero no se tiene información de asentamientos (Briceño 1997; Briceño y Pillsbury 1997; Briceño, Pillsbury y Golstein 1998).

Sobre el crecimiento y expansión del Estado Chimú a través del tiempo no se tiene una información consistente (Kolata 1990; Mackey y Klymyshyn 1990). La propuesta que esta expansión fue consecuencia de fenómenos naturales como el caso del Fenómeno El Niño (Moseley, Feldman, Ortloff y Narváez 1982; Moseley y Deeds 1982; Ortloff 1988; Ortloff, Moseley y Feldman 1982; Pozorski 1987), consideramos que debe ser tomada con cierta reserva.

Tanto al norte como al sur de Chan Chan, se establecieron Centros Administrativos Regionales, los que a su vez debieron controlar centros administrativos rurales (Mackey 1987; Keatinge 1980 a).

Los Centros Administrativos Regionales o también conocidos como las capitales provinciales Chimú, se establecieron a partir del siglo XIII, como es el caso de Manchan en el valle de Casma (Mackey y Klymyshyn 1981; 1990). Los trabajos realizados por el Proyecto Chimú Sur, dirigidos por Carol Mackey y cuyos resultados no han sido publicados ampliamente, ha llevado a plantear evidencias también de clases sociales en estas capitales provinciales. Las excavaciones en los nueve complejos de adobe y las áreas de estructuras de quincha en Manchan estarían sustentando tal proposición.

ta (Mackey y Klymyshyn 1981; 1990; Moore 1981; 1985; 1988; 1992). Asimismo, Manchan habría tenido el control de los centros administrativos rurales como Laguna II y Cahuacucho (Mackey y Klymyshyn 1990), Puerto Pobre (Thompson 1961; Mackey y Klymyshyn 1990 Koschmieder y Vega-Centeno 1996), Santa Cristina que estuvo asociado a campos de cultivo elevados (Pozorski, Pozorski, Mackey y Klymyshyn 1984; Moore 1988).

Por el norte, el Centro Administrativo Regional Chimú más conocido es Farfán. Los trabajos realizados principalmente por Keatinge (1977, 1980 b 1982 b, 1990), han descrito que el sitio de Farfán presenta un paralelismo, en términos arquitectónicos, con Chan Chan (presencia de estructuras en forma de U, un pequeño conjunto amurallado, entre otras características, pero con poca cantidad de depósitos), y que habría jugado un rol principal en el control y centralización de todo el sistema hidráulico del valle de Jequetepeque (Keatinge 1977, 1980b, 1982b Keatinge y Conrad 1983; Eling 1978, 1987; Hecker y Hecker 1990). En estos últimos años, Mackey viene realizando investigaciones arqueológicas en este sitio, que sin lugar a dudas, van a proporcionar mejores luces en el entendimiento de este Centro Administrativo Chimú. Con relación al complejo arqueológico de Pacatnamú, localizado en la parte baja del valle de Jequetepeque, Keatinge (1977), ha señalado que este lugar habría jugado un rol más de carácter ceremonial. Los sitios localizados al norte de Farfán, como Apurlec, Chotuna, Túcume, posiblemente funcionaron de manera distinta a Chan Chan, al haber sido antiguas capitales establecidas de pequeños estados regionales que fueron incorporados al dominio Chimú (Parsons y Hastings 1988). Rostworowski (1961) y Netherly (1977), han señalado por su parte que los Chimú, sobre todo en las etapas finales de su desarrollo, compartirían el poder con los gobernantes locales, aprovechando los sistemas de parentesco existentes. Dentro de este tema, no podemos dejar de mencionar los últimos trabajos realizados por Mackey en el sitio El Algarrobal de Moro, valle de Jequetepeque. Sus extensivas excavaciones realizadas van a contribuir mucho a entender, entre otros aspectos, el contacto entre el Chimú Tardío y la presencia Inca en el valle de Jequetepeque (ver también Briceño 1996).

Con relación a los centros administrativos rurales Chimú, considerados desde el punto de vista arquitectónico como “miniciudadelas”, que incorporan muchos de los componentes estructurales de las ciu-

dadelas de Chan Chan, adaptados a una función administrativa de carácter rural –a pesar de la casi ausencia de depósitos–, con el objetivo de mantener el control del Estado Chimú sobre la tierra, agua y recursos de trabajo (Keatinge 1980 a:296; Rodríguez Suy Suy 1970:49), nuestro conocimiento sigue basándose en sitios como Cerro la Virgen, Milagro de San José, El Milagro, Katuay (valle de Moche), Quebrada del Oso y Mocan (valle de Chicama) (Keatinge 1974, 1975, 1980 a; Araujo y Flores 1989).

CHAN CHAN EN EL TERCER MILENIO: 540 AÑOS DESPUÉS. COMENTARIO FINAL

Chan Chan “... *esta magnífica y noble ruina*”, en las palabras del Dr. Jorge Zevallos Quiñónez (1995), a pesar de los estudios limitados que se han realizado hasta la fecha, se trata de uno de los sitios más importantes de los Andes Centrales, cuyas características arquitectónicas, organización política, económica y social aún todavía requieren de mayores estudios.

La ciudad de Chan Chan que ha llegado hasta nuestros tiempos, es un “Chan Chan mutilado” (Zevallos 1995), y del que conocemos muy poco a pesar de más de 100 años de estudios arqueológicos en el Perú. Los trabajos de investigación arqueológica realizados hasta la fecha son muy limitados, que no nos permite comprender cabalmente a esta compleja ciudad andina. Por esta razón, cuando nos planteamos diversas preguntas sobre esta ciudad y el Chimor, surgen las expresiones de: “no sabemos”; “al parecer”; “quizás fue así”, o “esto no lo sabremos jamás” (Bonavia 1991). Solamente “hipótesis” siguen estando presentes en el conocimiento de Chan Chan.

Existen varios temas que requieren más información para tener un mejor entendimiento de esta ciudad de Chan Chan, que no sobresale por su volumen sino por su forma espacial. Por ejemplo, en el tema de la secuencia constructiva de Chan Chan, no solamente se requiere de más excavaciones, sino de contar con fechados radiocarbónicos que precisen mejor este tema. Se requiere más información sobre los temas del Chimú Temprano y Chimú Tardío. Las evidencias “Chimú Inca”, encontradas en Chan Chan (Narváez y Montalva 1985), que pueden estar asociados cronológicamente al periodo Inca o Colonial, deben ser revisadas o buscar más evidencias para explicar el abandono de la ciudad.

Un interesante llamado de atención que ha hecho Bonavia (1991), es que en Chan Chan hasta la fecha no se han reportado los talleres de producción de cerámica. ¿No existen talleres de producción de cerámica en Chan Chan o no se ha tomado en cuenta este tema? La misma realidad presenta el tema de la producción de los metales, sobre todo porque los escoriales al que han hecho referencia algunos investigadores, no tendrían una relación directa con el trabajo de los metales, porque se trataría de tillandsiales y restos de techos caídos.

El conocimiento que tenemos sobre las diversas “huacas” que se distribuyen en la ciudad de Chan Chan, es también muy mínimo. Hasta la fecha, salvo las observaciones realizadas por Sakai (1998), no se han realizado ningún trabajo en estos lugares, por lo que no sabemos cuál fue la relación con las actividades religiosas que se desarrollaron dentro de la ciudad.

Las investigaciones que se vienen realizando en el centro urbano de las Huacas del Sol y de La Luna, nos lleva a plantear la necesidad de reevaluar la propuesta que el trazo de los centros urbanos y la planificación ortogonal fue un elemento cultural Huari que los Chimú lo heredaron.

Podemos seguir exponiendo más tareas pendientes que tenemos que atender en el futuro inmediato, pero ese no es nuestro propósito por ahora. Lo importante es que Chan Chan y el área que comprendió el Chimor, requiere de más trabajo, no solamente por parte de los arqueólogos, sino también de otras disciplinas, que de manera conjunta, se puedan reformular preguntas, revisar las informaciones existentes y se realicen nuevas interpretaciones de los datos existentes.

Por estas razones, es de mucha prioridad apoyar los esfuerzos que viene realizando el Instituto Nacional de Cultura La Libertad, por proteger las 1,400 hectáreas aproximadamente, con el retiro de las diversas instalaciones modernas dentro de esta Área Intangible. La protección de Chan Chan no solamente debe ser la tarea de esta institución, sino el de todos los profesionales en arqueología y la población en su conjunto.

El Plan Maestro para la Conservación y Manejo del Complejo Arqueológico de Chan Chan, elaborado por el Instituto Nacional de Cultura en el año 2001, que debe ser mejorado y actualizado, consideramos que se trata de un importante documento, no solamente en la defensa y protección de Chan Chan, sino también para continuar con la investigación y la puesta en

valor de este importante testimonio del pasado. La implementación y ejecución de este Plan Maestro debe ser el compromiso de toda la población, particularmente de los arqueólogos, por cuanto, citando nuevamente al Dr. Jorge Zevallos Quiñón (1995), “Únicamente la Arqueología podrá romper el sello que cierra por tantos siglos los labios de la gran ruina”.

AGRADECIMIENTO

Siempre a Maria del Sol, “mi eternidad encarnada”.

BIBLIOGRAFÍA

- Andrews, Anthony P.
1972 A Preliminary Study of U-Shaped Structures at Chan Chan and Vicinity, Peru, B.A. Honor Thesis, Department of Anthropology, Harvard University. Cambridge.
1974 The U-Shaped Structure of Chan Chan, Peru, *Journal of Field Archaeology*, Vol. 1, pp. 241-264.
1980 Estructuras en U, símbolo de la administración imperial, Chan Chan Metrópoli Chimú, Rogger Ravines (editor), pp. 167-180, Instituto de Estudios Andinos, Lima.
- Angulo Iglesias, Carlos
1986-1987 Perfil de un pozo de huaquero en Chan Chan (Unidad sur N° 2, Chayhuac), *Revista del Museo Nacional*, Tomo XLVIII, pp.41-54, Lima.
- Araujo Calvanapón, Vivian y Janet Flores Franco
1989 El Milagro: Un centro administrativo rural Chimú en el valle de Moche, Informe de Practicas Pre-Profesionales de Arqueología, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.
- Bonavia, Duccio
1991 Perú, Hombre e Historia 1. De los orígenes al siglo XVI, Ediciones EDUBANCO, Lima.
- Briceño Rosario, Jesús
1996 El Algarrobal de Moro, valle de Jequetepeque: Observaciones preliminares, *Revista del Museo de Arqueología, Antropología e Historia* N° 6, pp. 137-159, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.
1997 Apuntes sobre una caminata del valle de Moche al Parque Nacional Río Abiseo, *Revista Arqueológica SIAN* N° 3, pp.12-15, Trujillo.
- Briceño Rosario, Jesús y Joanne Pillsbury
1997 Chan Chan y el Intercambio en la Epoca Chimú: Relaciones Longitudinales y Transversales en los Andes Centrales, Ponencia presentada al 49 Congreso Internacional de Americanistas, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.
- Briceño Rosario, Jesús; Joanne Pillsbury y Paul Golstein
1998 Results of an archaeological experiment concerning the inter-relationship between the coast and tropical highlands, northern Peru, Late Intermediate period, Paper presentado a 38 th. Annual Meeting, The Institute of Andean Studies, Berkeley.

- Conklin, William J.
1990 *Architecture of the Chimu: Memory, Function, and Image, The Northern Dynasties: Kingship and Statecraft in Chimor*, Michael E. Moseley & Alana Cordy-Collins (eds), pp. 43-74, *Dumbarton Oaks Research Library and Collection*, Washington.
- Conrad, Geoffrey
1974 *Burial Platforms and Related Structures on the North Coast of Peru: the Social and Political Implications*, Unpublished Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, Harvard University, Cambridge.
1980 *Plataformas Funerarias, Chan Chan Metrópoli Chim *, Rogger Ravines (editor), pp. 217-230. Instituto de Estudios Andinos, Lima.
1981 *Cultural Materialism, Split Inheritance, and the Expansion of Ancient Peruvian Empires*, *American Antiquity* 46 (1), pp. 3-26.
1982 *The Burial Platforms of Chan Chan: Some Social and Political Implications*, Chan Chan: Andean Desert City, Michael E. Moseley & Kent C. Day (eds.), pp. 87-117, University of New Mexico Press, Albuquerque.
1990 *Farfan, General Pacatnamu, and the Dynastic Historic of Chimor, The Northern Dynasties: Kingship and Statecraft in Chimor*, Michael E. Moseley & Alana Cordy-Collins (eds.), pp. 227-242, *Dumbarton Oaks Research Library and Collection*, Washington.
- Day, Kent C.
1973 *Architecture of Ciudadela Rivero, Chan Chan, Peru*, Unpublished Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, Harvard University, Cambridge.
1974 *Walk-in-wells and Water Management at Chan Chan, Peru, The Rise and Fall of Civilization: Modern Archaeological Approaches to Ancient Cultures*. C.C. Lamberg-Karlovsky & Jeremy A. Sabloff (eds.), pp.182-189, Cummings Publishing Company, Mento Park, California.
1976 *Chan Chan, Peru: Art and Architecture of the Chimu Civilization as Cultural Symbol*, *Artscanada*, Vol. XXXIII, N  3, pp.16-30, The Society for Art Publications, Toronto.
1979 *Pozos de agua y Manejo de Agua en Chan Chan, Peru, PurunPacha, Revista de Arqueología del Instituto Andino de Estudios Arqueológicos*, Año 1, N  1, pp.26-36, Lima.
1980 *Las Ciudades de Chan Chan, Chan Chan Metrópoli Chimú*. Rogger Ravines (editor), pp. 155-160, Instituto de Estudios Andinos, Lima.
1982a *Ciudades: Their Form and Function, Chan Chan: Andean Desert City*, Michael E. Moseley & Kent C. Day (eds.). pp. 55-66, University of New Mexico Press, Albuquerque.
1982b *Storage and Labor Service: a Production and Management Design for the Andean Area, Chan Chan: Andean Desert City*, Michael E. Moseley & Kent C. Day (eds.), pp. 333-349, University of New Mexico Press, Albuquerque.
- Eling, Herbert H. Jr.
1978 *Interpretaciones preliminares del sistema de riego antiguo de Talambo en el valle de Jequetepeque, Peru, III Congreso Peruano del Hombre y la Cultura Andina, Actas y Trabajos*, R. Matos M. (editor), 2, pp.401-419, Lima.
- 1987 *The Role of Irrigation Networks in Emerging Societal Complexity During Late Prehispanic Times, Jequetepeque Valley, North Coast, Peru*, Unpublished Ph.D. Dissertation, Departamento de Antropología, Universidad de Texas, Austin.
- Hassig, Ross
1993 *Trade, Tribute, and Transportation. The sixteenth-Century Political Economy of the Valley of Mexico, The Civilization of the American Indian Series*, University of Aklahoma Press: Norman and London.
- Hecker Wolfgang y Giesela Hecker
1990 *Ruinas, Caminos y sistemas de Irrigaci n Prehisp nicos en la Provincia de Pacasmayo, Perú*, Patrimonio Arqueológico, Zona Norte/3, Instituto Departamental de Cultura La Libertad, Trujillo.
- Isbell, William
1981 *Comment on Conrad*, *American Antiquity* 46 (1), pp. 27-30.
- Keatinge, Richard West
1974 *Chimu Rural Administrative Center in the Moche Valley, Peru*, *World Archaeology*, Vol. 6, pp. 66-82.
1975 *Urban Settlement Systems and Rural Sustaining Communities: an Example from Chan Chan's Hinterland*, *Journal of Field Archaeology*, Vol. 2, N 3, pp. 215-227.
1977 *Religious forms and secular functions: the expansion of state bureaucracies as reflected in prehistoric architecture on the Peruvian North Coast*, *Annals of the New York Academic of Sciences* 293, pp. 229-245.
1980a *Centros administrativos rurales, Chan Chan Metrópoli Chim *, Rogger Ravines (editor), pp. 283-300, Instituto de Estudios Andinos, Lima.
1980b *Archaeology and development: The Tembladera sites of the Peruvian North Coast*, *Journal of Field Archaeology*, 7, pp. 467-475.
1982a *The Chimu empire in a regional perspective: Cultural Antecedents and Continuities, Chan Chan: Andean Desert City*, Michael E. Moseley & Kent C. Day (eds.), pp. 197-224, University of New Mexico Press, Albuquerque.
1982b *Economic development and cultural resource management in the Third World: and example from Peru*, *Journal of Anthropology Research*, 38, pp. 211-222.
- Keatinge, Richard W. G. W. Conrad
1983 *Imperialist expansion in Peruvian Prehistory Chimu administration of a conquered territory*, *Journal of Field Archaeology* 10, pp. 255-283.
- Keatinge, Richard W. and Kent C. Day
1973 *Socio-economic Organization of the Moche Valley, Peru, during the Chimu Occupation of Chan Chan*, *Journal of Anthropological Research*, 29, pp. 275-295.
1974 *Chan Chan. A study of precolumbian urbanism and the management of land and water resources in Peru*, *Archaeology*, Vol. 23, N 4, pp.228-235. Philadelphia.
- Klymyshyn, Alexandra María Ulana
1976 *Intermediate Architecture, Chan Chan, Perú*, Unpublished Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, Harvard University, Cambridge.
1980 *Inferencias sociales y funcionales de la arquitectura intermedia, Chan Chan Metrópoli Chim *, Rogger Ravines

- (editor), pp. 250-266, Instituto de Estudios Andinos, Lima.
- 1982 Elite Compounds in Chan Chan. Chan Chan: Andean Desert City, Michael E. Moseley & Kent C. Day (eds.), pp. 87-117, University of New Mexico Press, Albuquerque.
- 1987 The Development of Chimu administration in Chan Chan, The Origins and Development of the Andean State, J. Hass, S. Pozorski y T. Pozorski (eds.), pp.97-110, Cambridge University Press, Cambridge.
- Kolata, Alan
- 1978 Chan Chan: The Form of the City in Time, Unpublished Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, Harvard University, Cambridge.
- 1980 Chanchán: crecimiento de una ciudad antigua, Chan Chan Metrópoli Chimú, Rogger Ravines (editor), pp. 130-154, Instituto de Estudios Andinos, Lima.
- 1982 Chronology and Settlement Growth at Chan Chan, Chan Chan: Andean Desert City, Michael E. Moseley & Kent C. Day (eds.), pp. 67-85, University of New Mexico Press, Albuquerque.
- 1990 The Urban Concep of Chan Chan, The Northern Dynasties: Kingship and Statecraft in Chimor, Michael E. Moseley & Alana Cordy-Collins (eds.), pp. 107-144, Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington.
- Koschmieder, Klaus y Rafael Vega-Centeno
- 1996 Puerto Pobre: Centro Administrativo Chimú en el valle de Casma, Revista del Museo de Arqueología, Antropología e Historia N°6, pp. 161-201, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.
- Lanning, Edward P.
- 1967 Peru Before the Incas, Prentice-Hall, INC., Englewood Cliffs, New Jersey.
- Mackey, Carol
- 1987 Chimu administration in the provinces, The Origins and Development of the Andean State, J. Hass, S. Pozorski y T. Pozorski (eds.), pp.121-129, Cambridge University Press, Cambridge.
- Mackey, Carol y A.M. Ulana Klymyshyn
- 1981 Construction and labor organization in the Chimu Empire, *Ñawpa Pacha* N°19, pp.99-114.
- 1990 The Southern frontier of the Chimu empire, The Northern Dynasties: Kingship and Statecraft in Chimor, Michael E. Moseley & Alana Cordy-Collins (eds.), pp. 107-144, Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington.
- Martinez Compañon, Baltazar Jaime
- 1978-1985-1994 Trujillo del Perú, a fines del Siglo XVIII, dibujos y acuarelas que mandó hacer el Obispo don Baltasar J. Martínez Compañon, Ediciones Cultura Hispánica, 9 Tomos, 3 Apendices, Madrid.
- Middendorf, Ernst W.
- 1973[1894] Perú. Observaciones y estudios del país y sus habitantes durante una permanencia de 25 años, La costa, Tomo II, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Moore, Jerry
- 1981 Chimu socio-economic Organization: Preliminary data from Manchan, Casma valley, Peru, *Ñawpa Pacha*, N° 19, pp.115-128.
- 1985 Household economics and political integration: The lower class of the Chimú empire. Unpublished Ph.D. Dissertation, University of California, Santa Bárbara.
- 1988 Prehistoric raised field agriculture in the Casma valley, Peru, *Journal of Field Archaeology*, N° 15, pp.265-276.
- 1992 Pattern and meaning in prehistoric peruvian architecture: The architecture of social control in the Chimu State, *Latin American Antiquity*, Vol. 3, N° 2, pp. 95-113.
- 1996 Architecture & Power in the Ancient Andes. The archaeology of public buildings, Cambridge University Press.
- Moore, Jerry; Bernardino Olaya Olaya y Wilson Puell Mendoza
- 1997 Investigaciones del Imperio Chimú en el valle de Tumbes, Perú, *Revista del Museo de Arqueología, Antropología e Historia*, N° 7, pp. 173-184, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.
- Moseley, Michael E. and Kent C. Day
- 1982 Chan Chan: Andean Desert City, School of American Research Advanced Seminar Series University of New Mexico Press, Albuquerque.
- Moseley, Michael E. and Eric Deeds
- 1982 The land front of Chan Chan: Agrarian expansion, reform, and collapse in the Moche Valley, Chan Chan: Andean Desert City, M. Moseley and K. Day (eds.), pp. 25-53, School of American Research Advanced Seminar Series University of New Mexico Press, Albuquerque.
- Moseley, Michael; Robert Felman; Charles Ortloff y Alfredo Narváez
- 1982 Principles of Agrarian Collapse in the Cordillera Negra, Peru, *Annales of Carnegie Museum of Natural History*, Vol. 52, pp. 299-389, Pennsylvania.
- Murra, John V.
- 1997 ¿Existieron el tributo y los mercados en los Andes antes de la invasión europea? *Arqueología, Antropología e Historia en los Andes. Homenaje a María Rostworowski, Rafael Varón Gavia y Javier Flores Espinosa* (eds.), pp. 737-747, Instituto de Estudios Peruano y Banco Central de Reserva del Perú, Lima.
- Narváez Vargas, Alfredo
- 1989 Chan Chan: Chronology and Stratigraphic Contents, *Andean Past*, Vol. 2, pp. 131-174, Cornell University, Latin American Studies Program Ithaca.
- Narváez Vargas, Alfredo; Hugo Navarro y Arturo Paredes Núñez
- 1984 Aportes para una definición de la secuencia ocupacional del conjunto Tschudi, Chan Chan, Informe no publicado Proyecto Tschudi, Programa de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.
- Narváez Vargas, Alfredo y Ana María Hoyle Montalva
- 1985 Evidencias Inca en Chan Chan, Palacio Tschudi, *Boletín del Instituto Nacional de Cultura, Departamental La Libertad*, Vol. 1, pp.51-61, Trujillo.
- Netherly, Patricia J.
- 1977 Local level Lords on the north coast of Peru, Unpublished Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, Cornell University.
- Ortloff, Charles R.
- 1988 Canal Builders of Pre-Inca Peru, *Scientific American*, Vol. 259, N° 6.

- Ortloff, Charles; Michael Moseley y Robert Feldman
1982 Hydraulic Engineering Aspects of the Chimú Chicama-Moche Intervalley Canal, *American Antiquity*, 47 (3), pp. 572-595.
- Parsons, Jeffrey y Charles Hastings
1988 The Late Intermediate Period, *Peruvian Prehistory. An Overview of pre-Inca and Inca Society*, R. Keatinge (ed.), pp. 190-229, Cambridge University Press.
- Paulsen, Allison C.
1981 The Archaeology of the Absurd: Comments on "Cultural Materialism, Split Inheritance, and the Expansion of Ancient Peruvian Empires", *American Antiquity*, 46 (1), pp. 31-37.
- Pease, Franklin
1995 Las Crónicas y los Andes, Pontificia Universidad Católica del Perú, Instituto Riva-Agüero, Fondo de Cultura Económica Perú.
- Pillsbury, Joanne
1992 Technical evidence for temporal placement: Sculpted adobe friezes of Chan Chan, Peru, *Materials Research Society*, Vol. 267, pp. 989-995.
1993 Sculpted Friezes of the Empire of Chimor, Unpublished Ph.D. Dissertation, Columbia University, New York.
1995 Los relieves de Chan Chan: Nuevos datos para el estudio de la secuencia y ocupación de la ciudad, *Revista del Museo de Arqueología, Antropología e Historia*, N° 5, pp. 47-79, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.
- Pozorski, Shelia
1980 Subsistencia Chimú en Chanchán, Chan Chan Metrópoli Chimú, Rogger Ravines (editor), pp. 181-193, Instituto de Estudios Andinos, Lima.
- Pozorski, Thomas
1971 Survey and Excavations of Burial Platforms at Chan Chan, Peru, Tesis de Bachillerato, Harvard University, Cambridge.
1980 Las Avispas: plataforma funeraria, Chan Chan Metrópoli Chimú, Rogger Ravines (editor), pp. 131-244, Instituto de Estudios Andinos, Lima.
1987 Changing priorities within the Chimú State: The role of irrigation agriculture, *The Origins and Development of the Andean State*, J. Hass, S. Pozorski y T. Pozorski (eds.), pp. 111-120, Cambridge University Press, Cambridge.
- Pozorski, Thomas, Shelia Pozorski; Carol Mackey y A.M. Ulana Klymyshyn
1984 Campos agrícolas levados prehispánicos en el valle de Casma, Perú, *Boletín de Lima*, N° 36, pp. 38-48, Lima.
- Ramírez, Susan E.
1997 Un mercader... es un pescador: reflexiones sobre las relaciones económicas y los múltiples roles de los indios americanos en el Perú del siglo XVI, *Arqueología, Antropología e Historia en los Andes. Homenaje a María Rostworowski, Rafael Varón Gavia y Javier Flores Espinosa* (eds.), pp. 729-736, Instituto de Estudios Peruano y Banco Central de Reserva del Perú, Lima.
2002 El mundo al revés. Contactos y conflictos transculturales en el Perú del siglo XVI, Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial, Lima.
- Ravines, Rogger
1980 Chan Chan Metrópoli Chimú, Rogger Ravines (editor), Instituto de Estudios Andinos, Lima.
- Rodríguez Suy Suy, Víctor A.
1970 Irrigación prehistórica en el valle de Moche, Resumen de Ponencias XXXIX Congreso Internacional de Americanistas, 47-49, Comisión Organizadora, Lima, Perú.
- Rostworowski de Diez Canseco, María
1961 Curacas y Sucesiones: Costa Norte, Imprenta Minerva, Lima.
- Sakai, Masato
1998 Reyes, estrellas y cerros en Chimor. El proceso de cambio de la organización espacial y temporal en Chan Chan, Editorial Horizonte, Lima.
- Thompson, Donald E.
1961 Architecture and settlement pattern in the Casma valley, Peru, Unpublished Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, Harvard University, Cambridge.
- Topic, John R.
1977 The Lower Class at Chan Chan: a Qualitative Approach, Unpublished Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, Harvard University, Cambridge.
1980 Excavaciones en los barrios populares de Chanchán, Chan Chan Metrópoli Chimú, Rogger Ravines (editor), pp. 267-282, Instituto de Estudios Andinos, Lima.
1982 Lower-Class Social and economic Organization at Chan Chan, Chan Chan: Andean Desert City, Michael E. Moseley & Kent C. Day (eds.), pp. 87-117, University of New Mexico Press, Albuquerque.
- Topic, John R. And Michael E. Moseley
1983 Chan Chan: a case study in Urban Change in Peru, *Ñawpa Pacha* 21, pp.153-182.
- Uceda Castillo, Santiago
1999a Esculturas en miniatura y una maqueta en Madera: el culto a los muertos y a los ancestros en la época Chimú, *Beitrag zur Allgemeinen und Vergleichenden Archäologie*, 19, pp. 259-311, Kommission für Allgemeinen und Vergleichende Archäologie des Deutschen Archäologischen Instituts, Bonn.
1999b Culto a los muertos y a los ancestros: escenas en miniatura y una maqueta en la época Chimú, *Arkinka, Revista de Arquitectura, Diseño y Construcción*, 49, pp. 72-83, Lima.
- West, Michael
1970 Community settlement patterns at Chan Chan, Peru, *American Antiquity*, 35 (1), pp.74-86.
- Zevallos Quiñónez, Jorge
1994 Huacas y Huaqueros en Trujillo durante el Virreynato (1535-1835), Editora Normas Legales, Trujillo.
1995 Supervivencia de Chan Chan: Notas para su estudio, *Revista del Museo de Arqueología, Antropología e Historia*, N° 5, pp. 129-161, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.
- Zuidema, R. Tom
1990 Dynastic Structure in Andean Culture, *The Northern Dynasties*, Michael E. Moseley & Alana Cordy-Collins (eds.), pp. 485-505, *Dumbarton Oaks Research Library and Collection*, Washington.



Arriba: ORFEBRERÍA CHIMÚ DE CHAN CHAN. En esta foto de 1920 puede apreciarse, sobre una mesa, un conjunto de hermosos vasos ceremoniales de oro, cilindrocónicos, profusamente calados, repujados con diversas representaciones; también tupos o alfileres trabajados en oro con representaciones totémicas antropomorfas, una momia, ceramios y tejidos. Esto es parte de un tesoro que un espiritista apellidado Neyra (vivía en la calle Unión de Trujillo) desenterró en la llamada Huana "Misa", al interior de la ciudadela CHOLAN (Ex Rivero) en Chan Chan. Este tesoro de la orfebrería Chimú fue comprado por la familia Larco y hoy puede encontrarse en algún museo arqueológico de Lima (Foto archivo Alberto Pinillos Rodríguez).

Abajo izquierda: Implemento ceremonial: vaso sonaja de plata. Orfebrería Chimú. **Abajo derecha:** Frisos en la ciudadela UTZHAN (ex Gran Chimú) en 1930. (Foto archivo Alberto Pinillos Rodríguez).

