

Labor de aprendices en una muestra de implementos paijanenses de las quebradas Cuculicote y de La Calera, valle de Chicama, costa norte del Perú

Work of inexperienced knappers in a sample of Paijanense implements from the Cuculicote and La Calera *quebradas*, Chicama valley, north coast of Peru

César Gálvez Mora

Academia Nacional de la Historia, Lima, Perú
Institute of Andean Studies, Berkeley, EE. UU.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8751-6266>
Email: [arkeologo@yahoo.com](mailto:arkeologo@yaho.com)

Recibido: 06-VII-2022; aceptado: 28-VIII-2022; publicado online: 23-XII-2022

Resumen

Se analiza las características de una muestra del utillaje elaborado por aprendices y su presencia en un campamento-taller paijanense, plasmado en la estructura de la ocupación. A partir de lo cual se busca comprender la actividad que desarrollaron y su escaso interés en recuperar y trasladar sus implementos defectuosos (unifaz y foliáceas) al momento del abandono del emplazamiento; a excepción de una punta de proyectil, cuya ubicación fuera de todo contexto denota su traslado y extravío fortuito o su descarte lejos del lugar donde fue elaborada. Asimismo, se destaca cómo los materiales analizados reflejan la diversidad en la composición etaria de los ocupantes, y la pertinencia de abordar el registro e interpretación de las evidencias líticas con amplia perspectiva

Palabras clave: Paijanense, aprendiz, punta de proyectil, unifaz, foliácea,

Abstract

The characteristics of a sample of tools made by inexperienced knappers and their presence in a Paijanense workshop camp, embodied in the structure of the occupation, are analyzed. From which it is sought to understand the activity they developed and their little interest in recovering and transferring their defective implements (unifaces and foliate pieces) at the time of abandonment of the site, except for a projectile point, whose location out of any context denotes its transfer and fortuitous loss or its disposal far from the place where it was made. Likewise, it is highlighted how the analyzed materials reflect the diversity in the age composition of the occupants and the relevance of approaching the registration and interpretation of the lithic evidence with a broad perspective.

Key words: Paijanense, inexperienced knapper, projectile point, uniface, foliate piece,

Citación: Gálvez, C. 2022. Labor de aprendices en una muestra de implementos paijanenses de las quebradas Cuculicote y de La Calera, valle de Chicama, costa norte del Perú. Quingnam, volumen 8: 7-27. DOI: <http://doi.org/10.22497/quingnam.08.0801>

Introducción

La ocupación más temprana en la costa de los Andes Centrales está representada por el Paijanense (ca. 13000 y 9000 a. P.) (Béarez, Dufour, Crédou y Chauchat, 2011; Becerra, 2000a, 2000b; Becerra y Esquerre, 1992; Becerra y Gálvez, 1996; Bonavia, 1979, 1982, 1984, 1991, 1996; Bonavia y Chauchat, 1990; Briceño, 1994, 1995, 1997, 2000, 2004; Briceño, Gálvez y Becerra, 1993; Briceño, Rodríguez, Pollack y Vergara, 1994; Chauchat, 1976, 1977, 1978, 1979, 1982, 1987, 1988, 1990, 1991; Chauchat, Gálvez, Briceño y Uceda, 1998; Chauchat, Lacombe y Pelegrin, 1992; Chauchat, Pelegrin, Gálvez, Becerra y Esquerre, 2004; Chauchat, Wing, Lacombe, Demars, Uceda y Deza, 2006; Deza, Mora, Munenaka, Saldaña y Seminario, 1998; Deza y Munenaka, 2004; Dillehay, 2011; Dillehay, Kolata y Swenson, 2009; Gálvez 1990, 1992a, 1992b, 1993, 2000, 2002, 2004, 2012, 2020, 2021; León, 2002; Medina, 1992; Ossa, 1973, 1976, 1978; Ossa y Moseley, 1972; Uceda, 1986, 1988, 1992a, 1992b) (Fig. 1).

La punta de proyectil pedunculada y el unifaz son los implementos diagnósticos del Paijanense (Chauchat *et al.*, 1992, p. 17; Chauchat *et al.*, 2004, p. 2). El primero es "... una punta simétrica siguiendo el eje formado por su largo, con bordes regularizados por un fino retoque y cuya parte perforante, cuando se presenta, es aguda..." (Chauchat *et al.*, 2006, p. 75); y "...Todas las puntas conocidas y que se le pueden considerar como terminadas tienen estos dos rasgos comunes: un pedúnculo estrecho y alargado, y una extremidad perforante muy aguda..." (Op. Cit., p. 78; *vide* Chauchat *et al.*, 2004, Fig. 5: 1, 2, 5), con una longitud que puede ser > 10 cm. (*Ibid.*). Los unifaces son "Piezas sobre lasca o bloque, retocado sobre todo su contorno por lascados bastante planos,

por lo general afectando una sola cara del soporte, a menudo cubriéndola, y dándoles una sección plano - convexa" (Chauchat *et al.*, 2006, p. 62).

En la costa norte y norcentral, la ocupación paijanense en escenarios distintos conllevó a variaciones regionales expresadas en la selección de materias primas y cambios en las dimensiones y morfología de las puntas (Becerra, 2000b, pp. 60, 61; Chauchat *et al.*, 2004, pp. 9-11; Dillehay, 2011; Uceda 1992b, p. 46) así como en *facies* de ocupación *sui generis* como el campamento-taller, en el valle de Chicama (Gálvez, 1992a, 1992b), donde convergen actividades domésticas y de talla de puntas de proyectil y unifaces (Gálvez, 1992a, 1992b, 2020, 2021), por lo cual se diferencia marcadamente de las *facies* cantera, taller y campamento (Becerra, 2000b, p.58; Becerra y Esquerre, *Op. Cit.*; Chauchat, 1982; Chauchat *et al.*, 2006; Gálvez, 1992a, 1992b).

En términos generales, las puntas de proyectil y unifaces (enteros o sus fragmentos) registrados en las *facies* taller, campamento y campamento-taller fueron dejados al momento del abandono de estos emplazamientos. Estimándose que piezas terminadas y reutilizables, así como fragmentos, fueron llevados a otros lugares, sea por adultos o por individuos de menor edad; lo cual explica el mínimo número de puntas de proyectil típicas completas que han sido ubicadas en los talleres paijanenses (Chauchat *et al.*, 2006, pp. 377).

El utillaje abandonado comprende los implementos bifaciales (foliáceas y puntas de proyectil) y unifaciales con marcados defectos generados por la falta de pericia de quienes los fabricaron; estimándose, en cuanto al utillaje bifacial, que ello se debió a la labor de aprendices o talladores inexpertos (Chauchat *et al.*, 1992, p. 19; Chauchat *et al.*, 2004, p. 96; Chauchat *et al.*, 2006, pp. 54-55).

Gálvez: Labor de aprendices en una muestra de implementos pajjanenses de las quebradas Cuculicote y de La Calera, valle de Chicama, costa norte del Perú

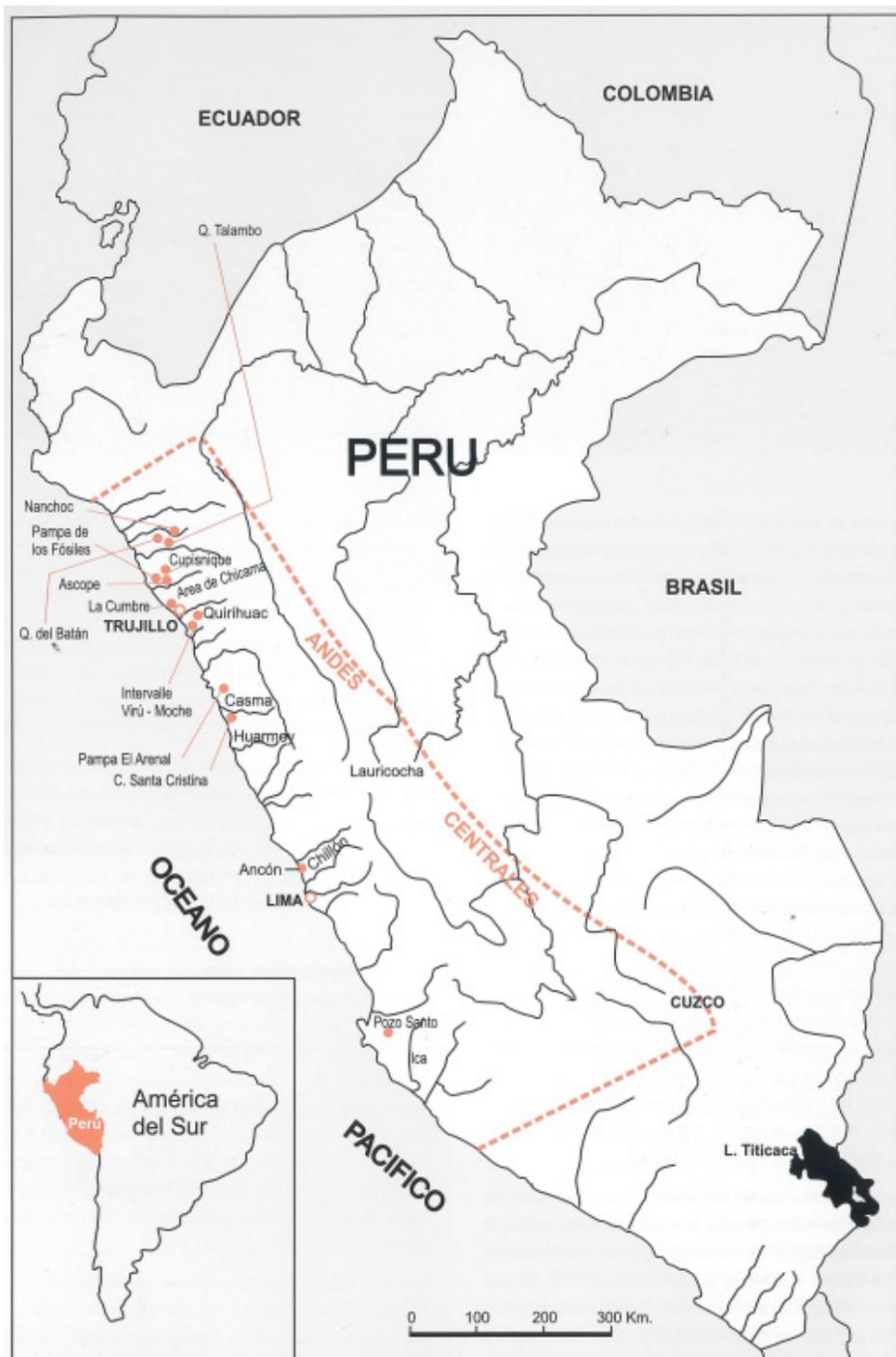


Fig. 1 Principales lugares con evidencias pajjanenses en la costa de los Andes Centrales (Fuente: Gálvez, 2010, Fig. 1)

En la tipología del Paijanense, los casos documentados de la labor de aprendices son visibles en los siguientes grupos:

Bifaces: *Tipo 30 Pieza “desviada”:* *ensayo o esbozo de aprendiz*; definida como una “Pieza bifacial tallada generalmente a percutor blando de cualquier forma o peso a menudo corta, gruesa, tallada por partes mediante pequeños lascados semiabruptos y que en ningún caso puede servir de preforma a una punta Paiján” (*Op. cit.*, p. 74), y *tipo 21 Punta de proyectil atípica*, que es una “Punta de proyectil pedunculada defectuosa, asimétrica, o que posee alguna irregularidad” (*Op. Cit.*, p. 78).

La labor de aprendices ha sido identificada, por ejemplo, en la Unidad 22 (*Op. Cit.*, p. 127) y Unidad 117 del sitio PV22-121 en Pampa de los Fósiles (*Op. Cit.*, p. 144); unidad 2 (*Op. Cit.*, p. 171) y Unidad 3 del sitio PV22-13 (*Op. Cit.*, p. 208), entre otros.

Utillaje Ordinario: *Tipo 03.3 Esbozo de unifaz*, el cual, de acuerdo con nuestros datos puede incluir piezas elaboradas por talladores inexpertos; y ha sido definido como una “Pieza unifacial gruesa, a menudo rechoncha, tallada con grandes lascados, sin el pequeño retoque de regularización de los unifaces terminados, y a veces denticulada en una parte del borde retocado” (*Op. Cit.*, p. 64). Según Chauchat *et al.* (*Op. Cit.*) se trata de un “tipo técnico” y, por consiguiente, no es una pieza terminada.

En este marco, circunscribiré el análisis a una muestra del utillaje de aprendices, formada por implementos adscritos a cada uno de los tipos mencionados anteriormente, los cuales proceden de la sección media de la margen norte del valle

de Chicama: 2 foliáceas y 1 unifaz en la Unidad 1-sitio PV23-622 (un campamento-taller de la Quebrada Cuculicote) y 1 punta de proyectil aislada en el mismo sitio, los cuales serán comparados con implementos del sitio PV23-48 (confluencia de la Q. Cuculicote y Q. de La Calera), de la Q. Tres Cruces (margen sur del valle de Chicama) y otros reportados por Chauchat *et al.*, (*Op. Cit.*). A partir de ello, se evaluará la relevancia de la actividad de quienes los produjeron, en el contexto de la estructura de la ocupación del campamento-taller. Considero que el estudio de estos implementos contribuye a visibilizar el rol de los individuos no experimentados en espacios donde los talladores expertos destacaron notablemente.

El espacio

La recurrencia en la selectividad de materias primas para las puntas ha sido documentada en los valles de Moche, Chicama, Zaña, Jequetepeque, Santa, Casma y Huarmey, y en el intervale Virú-Moche (riolita, cuarzo, dacita, cuarcita, toba volcánica); igualmente en cuanto a los unifaces (toba volcánica, como materia prima predominante) (Becerra y Gálvez, *Op. Cit.*; Becerra, 2000a, 2000b; Bonavia, 1979, 1982, 1984, 1991, 1996; Chauchat, 1982; Chauchat *et al.*, 2006; Dillehay, *Op. Cit.*; León, 2002; Medina, *Op. Cit.*; Uceda, 1986, 1988, 1992a, 1992b). Sin embargo, en el valle de Chicama, y en particular en la Unidad 12 del sitio PV23-62 (Fig. 2), el material predominante es la toba volcánica, debido a que la cantera más importante en este valle y su entorno está ubicada en la Q. de La Calera (Chauchat, 1982; Gálvez, 1992a). Ahí se extrajeron grandes lascas para soportes de esbozos de unifaz

1 Para la nomenclatura de sitios utilizamos el Sistema Rowe. En este caso, PV22 corresponde a la Pampa de los Fósiles (área de Cupisnique).

2 PV23 corresponde al valle de Chicama.

Gálvez: Labor de aprendices en una muestra de implementos pajjanenses de las quebradas Cuculicote y de La Calera, valle de Chicama, costa norte del Perú

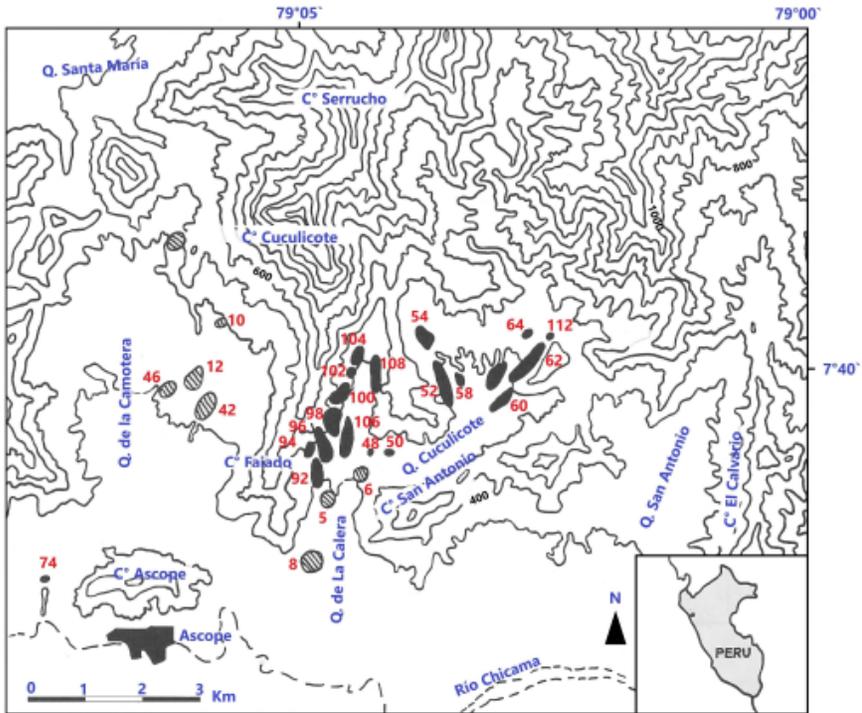


Fig. 2 Sitios pajjanenses de la Quebrada Cuculicote y su entorno (margen norte del valle de Chicama) (Dibujo: C. Gálvez)



Fig. 3 Esbozo de unifaz asociado a percutor (guijarro) en la cantera de la Quebrada de La Calera (Foto: C. Gálvez)

ces (Gálvez, 2020, Figs. 5, 6) (Fig. 3), así como bifaces tipo Chivateros e incluso se obtuvo foliáceas (*Op. Cit.*) (Fig. 4), que *a posteriori* fueron transformados en unifaces y puntas de proyectil, en los talleres y campamentos-taller, donde el volumen de toba procesada es más importante cuanto más próximos se encuentran de la cantera (Gálvez, 1992a).

El sitio PV23-62 es una terraza aluvial (\approx 1,000m de longitud y 40m de ancho promedio) emplazada en el tercio superior y margen sur de la Q. Cuculicote, al pie de una elevación rocosa y a 3.7Km. de la Q. de La Calera. En su más alta (noreste) existen campamentos asociados a material lítico (en toba, cuarcita y cuarzo) un grupo de 11 campamentos y pequeñas concentraciones de material lítico. En el sector bajo (suroeste) hay campamentos-taller, como la Unidad 12.

La Unidad 12, de donde procede el utillaje que he analizado, cubre una superficie plana a ligeramente ondulada de \approx 150m², entre el borde sur de la Q. Cuculicote (este) y un riachuelo de trayectoria N - S (oeste). Este campamento-taller es el producto de una sola ocupación, durante la cual se fabricaron artefactos –en especial unifaces- y realizaron tareas domésticas. La coexistencia de ambas actividades se explica por la cercanía de la cantera de toba (a 4.5Km al oeste), la disponibilidad de otros recursos (alimentos, combustible y – especialmente- agua) y refleja la organización particular del grupo.

Utillaje de aprendices

La Unidad 12 muestra utillaje bifacial y ordinario, un basural, una piedra de moler o batán y estructuras en hoyos (7 fogones y 1 depósito de basura) (Gálvez, 2020, Figs. 21, 22, 23, 24). Todo dispuesto en cinco áreas de actividad: I. Incluye las estructuras 4, 7 y 8; II. Comprende el basu-

ral y el batán; III. Abarca las estructuras 5 y 6; IV. Es un puesto dedicado a la talla de artefactos, y V. Contiene las estructuras 1, 2 y 3 (Gálvez, 2021, p. Fig. 23). Una foliácea sin pátina y lascas de toba contenidas en la estructura en hoyo 5, prueban, entre otras evidencias, la contemporaneidad de las actividades de talla y domésticas (*Op. Cit.*, p. 50).

En la confluencia de la Q. Cuculicote y la Q. de La Calera, el sitio PV23-48 presenta evidencias de la fabricación de unifaces, donde destaca una preforma trabajada sobre una gran lasca de toba volcánica (Gálvez, 2020, Fig. 33), que contrastaremos con aquella tallada por aprendices en la Unidad 12 de PV23-62. Y, en cuanto al utillaje bifacial, en la Q. Cuculicote hay implementos aislados y dispersos, que incluyen –entre otros- a una punta de proyectil atípica (Gálvez, 2021, Fig. 34c), que será analizada en este artículo.

Implementos

A. Grupo: Utillaje ordinario

Q. Cuculicote: PV23-62, Unidad 12

• Unifaces (Familia tipológica 03).

La mayor concentración se da en IV, III y V (Fig. 5), lo cual coincide con la ubicación de lascas de toba. Los pesos significativos de LPB pequeñas en V indican que ahí fueron terminadas algunas piezas (Gálvez, 1992b, p. 25). La mayoría de unifaces están rotos; hay algunos completos y terminados, así como preformas y ensayos de talladores inexpertos. Esta variedad de formas caracteriza a un taller de unifaces (Chauchat, 1982, pp. 568, 609).

Tipo 03.3 Preforma de unifaz

Caso 1 (61 + 454): El implemento fue ensamblado a partir de 2 fragmentos (61



Fig. 4 Foliácea *in situ*, en la cantera de la Quebrada de La Calera (Foto: C. Gálvez)

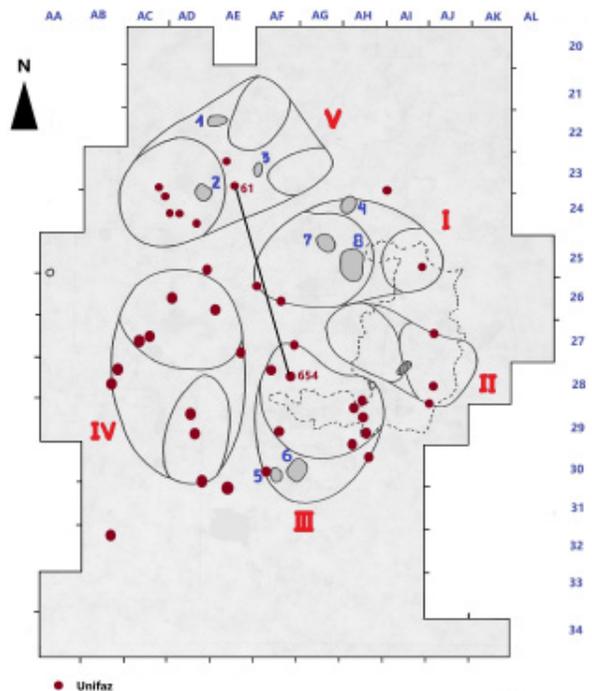


Fig. 5 Distribución de unifaces en las áreas de actividad (I-V) de la Unidad 12 en el sitio PV23-62. Los implementos unidos por una línea (61, 454) son los fragmentos de la pieza analizada (Dibujo: C. Gálvez)

Gálvez: Labor de aprendices en una muestra de implementos paijanenses de las quebradas Cuculicote y de La Calera, valle de Chicama, valle de Chicama, costa norte del Perú

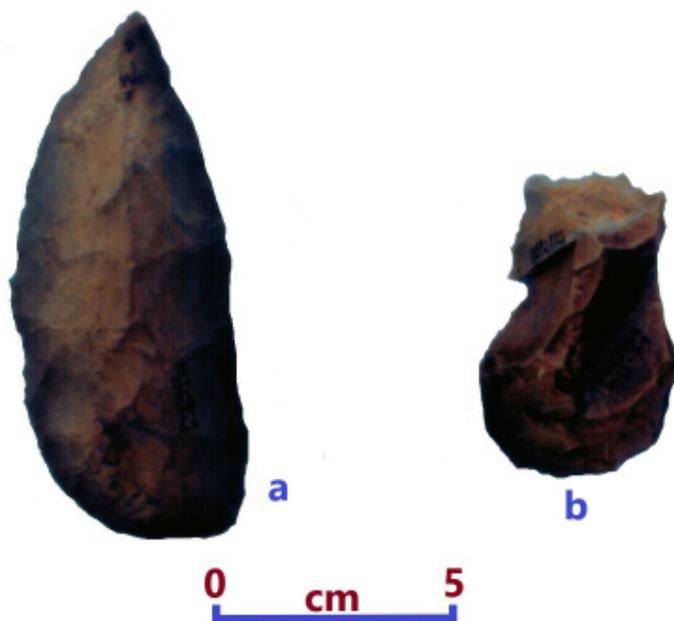


Fig. 6 Unifaz típico puntiagudo (a) y preforma de unifaz (b); este último elaborado por un aprendiz en la Unidad 12, sitio PV23-62 (Foto: C. Gálvez)

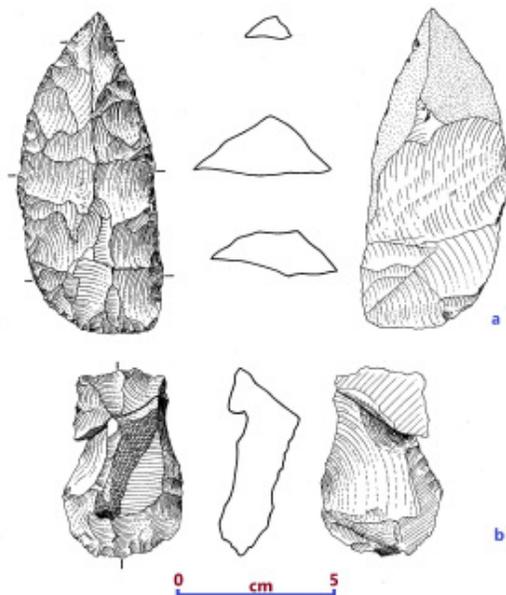


Fig. 7 Unifaz típico puntiagudo (a) y preforma de unifaz (b), documentados en la Fig. 6 (Dibujo: C. Gálvez)

Gálvez: Labor de aprendices en una muestra de implementos pajjanenses de las quebradas Cuculicote y de La Calera, valle de Chicama, costa norte del Perú



Fig. 8 Preforma de unifaz elaborado por un tallador experto en el sitio PV23-48 (confluencia de las quebradas Cuculicote y de La Calera) (Foto: C. Gálvez)

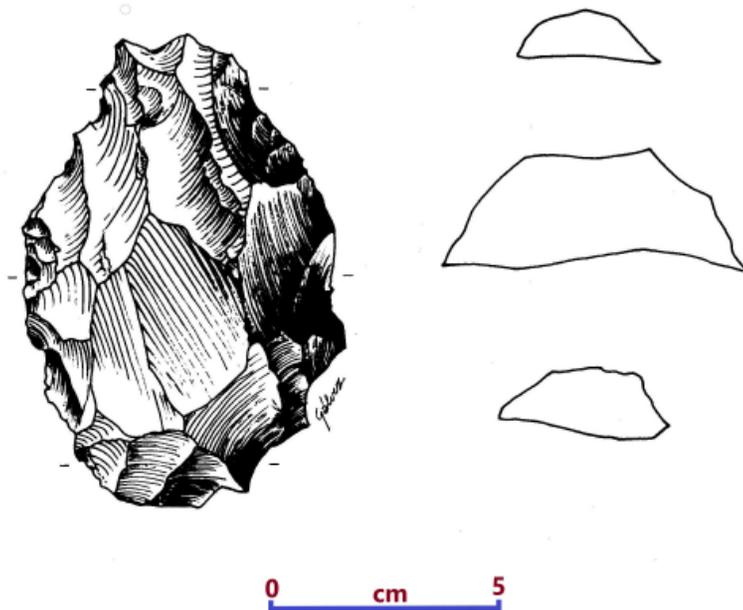


Fig. 9 Preforma de unifaz representado en la Fig. 8 (Dibujo: C. Gálvez)

+ 6543) (Figs. 6b, 7b): uno (61) localizado en el área de actividad V y el otro (654) en el área de actividad III, a 4.60m. de distancia el uno del otro (Fig. 5).

Sus medidas máximas son: longitud (siguiendo el eje morfológico) = 61mm, ancho = 38mm, y espesor = 17mm (zona inferior); distancia desde el ancho máx. hasta las extremidades inferior y superior = 24mm y 37mm, respectivamente.

El soporte del implemento es una lasca de toba volcánica extraída con percutor duro (PD), con evidencia de córtex en la cara superior.

La cara inferior muestra un adelgazamiento logrado con lascados sub paralelos en la extremidad inferior, y un gran lascado en el borde derecho, que provocó la rotura del implemento. El fragmento más pequeño (extremidad superior + parte de la zona superior) (61) fue arrojado fuera del puesto de talla V; luego de lo cual se continuó adelgazando el borde izquierdo del fragmento de mayor dimensión (zona superior [parcial] + zona mediana + zona inferior + extremidad inferior) (654), mediante dos lascados alternos con PD y retoques paralelos en la parte media y distal del mismo borde, respectivamente

La extremidad inferior es redonda y amplia; la zona inferior es asimétrica, y muestra un borde convexo parcialmente retocado. La zona media es asimétrica y tiene borde cóncavo no retocado. La zona superior es asimétrica con un borde cóncavo sinuoso retocado. El perfil del borde de la cara inferior es sinuoso. El retoque del implemento presenta combinaciones entre escamoso importante, discontinuo y marginal discontinuo.

Por sus características, se trata de una pieza trabajada por un aprendiz, quien persistió en tallar este implemento de pequeñas dimensiones a pesar de la imposibilidad de lograr un mayor adelgazamiento; debido a que preformas como ésta no forman parte de un proceso exitoso. Es decir, al interrumpirse la cadena operativa fue inviable lograr posteriores resultados exitosos como los de un ejemplar de unifaz puntiagudo típico (Figs. 6a, 7a) documentado en el campamento-taller.

Por consiguiente, el esbozo descrito se diferencia muy bien, por ejemplo, de una preforma elaborada por un individuo experimentado, que pudo haber sido tallada hasta la culminación de la cadena operativa, como aquella que documenté en el sitio PV23-48 (Figs. 8, 9), ubicado en la confluencia de las quebradas Cuculicote y de La Calera.

En cuanto a la acción de arrojar un fragmento (61) fuera del puesto de talla, considero que se trató de una reacción ante la súbita rotura del implemento, que conllevó al descarte de la parte inservible. Acciones similares también fueron advertidas en la Unidad 1 del sitio PV22-14 (*Op. Cit.*, p. 104); por lo cual se trata de un comportamiento recurrente.

Además, la labor de aprendices en la talla de unifaces también fue registrada en un taller de puntas y unifaces, la Unidad 1 del sitio PV22-14 en Pampa de los Fósiles (Chauchat *et al.*, *Op. Cit.*, Fig. 16: 1; p. 109).

B. Grupo: Utillaje bifacial

De acuerdo con lo indicado por Chauchat *et al.* (*Op. Cit.*, p. 72), este utillaje "... está formado por los tipos incluidos en el

3 En este caso, y en los siguientes, los números entre paréntesis indican el que le corresponde a cada pieza.

proceso de fabricación de las puntas de proyectil pedunculadas...”, y “Comprende ... sobre todo tipos técnicos o tipos de conveniencia y prácticamente ningún tipo verdadero.” (Fig. 10).

Se consideran cuatro fases en la cadena operativa (Chauchat *et al.*, 1992, pp. 18-19; Chauchat *et al.*, 2004, pp. 15-20):

1. Obtención -a partir de un bloque, placa o lasca- del bifaz tipo Chivateros, tallado con percutor duro (piedra), que usualmente tiene lugar en la cantera;
2. Adelgazamiento del bifaz tipo Chivateros, con percutor blando (madera), que, a su vez, se subdivide en dos sub-fases: 2a. Obtención de una preforma bifacial con sección biconvexa, lo que habría tenido lugar en la cantera, y 2b. Adelgazamiento casi definitivo de la misma;
3. Adelgazamiento con percutor blando liviano, hasta dejar a la foliácea expedita para el posterior trabajo a presión; y
4. Obtención de la punta de proyectil, mediante el retoque a presión, utilizando asta de venado o hueso.

Q. Cuculicote: PV23-62, Unidad 12

-Bifaces: Como he comentado anteriormente, la abundancia de toba influyó en su elección para el utillaje bifacial; aun cuando se mantuvo el uso de materias primas cuyas fuentes no son locales.

Tipo 30: “Pieza desviada”: *ensayo o esbozo de aprendizaje*

Las tres piezas completas en toba proceden de III (estructura 5) y V (Fig. 11), y muestran defectos de talla que interrumpieron el proceso tecnológico. En este artículo, el análisis detallado y los gráficos corresponden a 2 piezas.

Caso 1 (945): es una pieza completa (Figs. 12a, 13a) que proviene del área de actividad III.

Sus medidas son: longitud (siguiendo el eje morfológico): 61mm, 32mm de ancho; y un espesor máx. (zona media) de 10mm.

La base es redondeada, amplia y casi en semicírculo. La zona inferior es convexa y muestra curvatura asimétrica. La zona media tiene bordes irregulares y curvatura asimétrica. La zona superior presenta un costado recto y otro irregular, por la mala calidad del retoque, y es asimétrica, mientras que el extremo superior es netamente puntiagudo. La pieza fue tallada con percutor blando (PB), y se logró eliminaciones poco cubrientes. El borde es bastante sinuoso y el retoque cubre la pieza por completo. Este implemento puede ser ubicado en la fase 2 de la cadena operativa de elaboración de puntas de proyectil, y considero que su pequeña dimensión aunada a la falta de pericia del tallador, anularon *ab initio* toda posibilidad de continuación del proceso.

Es importante subrayar que la ausencia de pátina en este implemento se debe a que fue dejado al interior de la estructura 5, un fogón habilitado en un hoyo, situado en el área de actividad III.

Gálvez: Labor de aprendices en una muestra de implementos paijanenses de las quebradas Cuculicote y de La Calera, valle de Chicama, costa norte del Perú

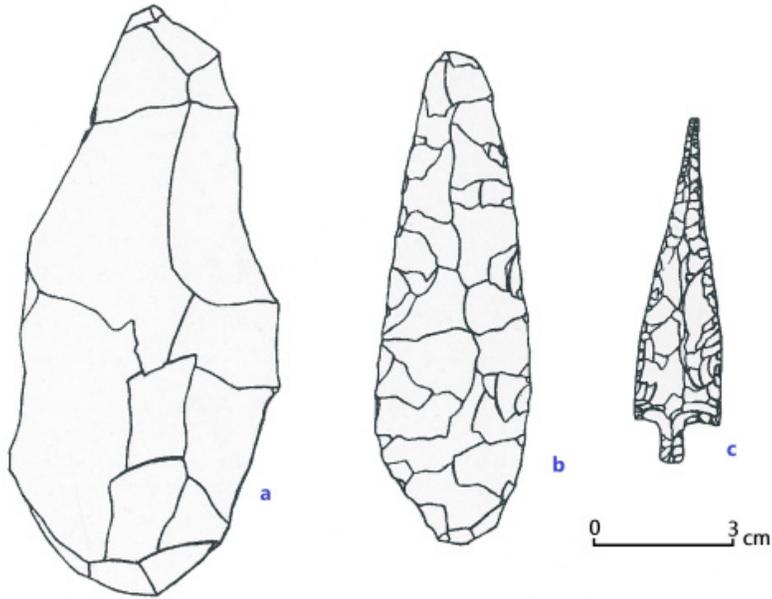


Fig. 10 Bifaz tipo Chivateros (a), foliácea (b) y punta de proyectil (c)
(Tomado de Bonavia, 1991, Fig. 13)

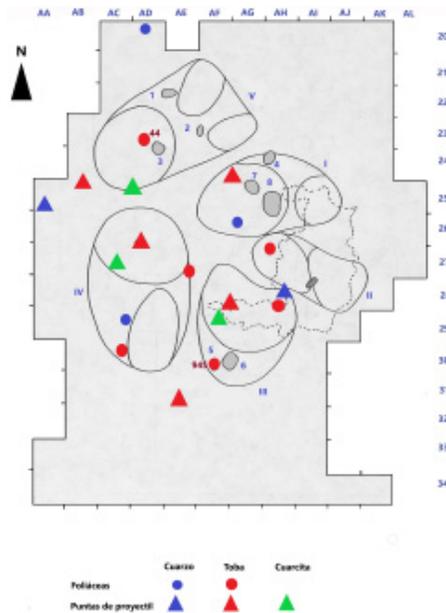


Fig. 11 Distribución de utillaje bifacial en las áreas de actividad (I-V) de la Unidad 12 en el sitio PV23-62. Los implementos numerados (44, 945) son las dos foliáceas analizadas (Dibujo: C. Gálvez)

Gálvez: Labor de aprendices en una muestra de implementos pajjanenses de las quebradas Cuculicote y de La Calera, valle de Chicama, costa norte del Perú

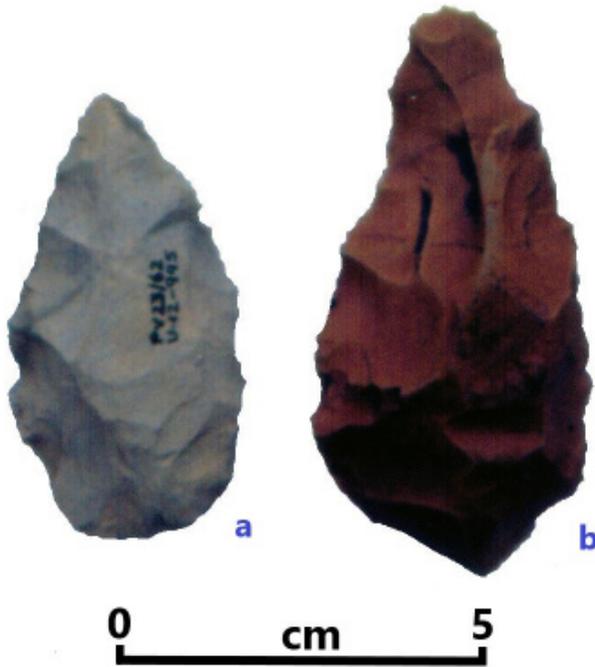


Fig. 12 Foliáceas (“Piezas desviadas”: ensayos o esbozos de aprendiz) en toba volcánica. La pieza (a), sin pátina, estuvo en la estructura en hoyo 5, Unidad 12, sitio PV23-62 (Foto: C. Gálvez)

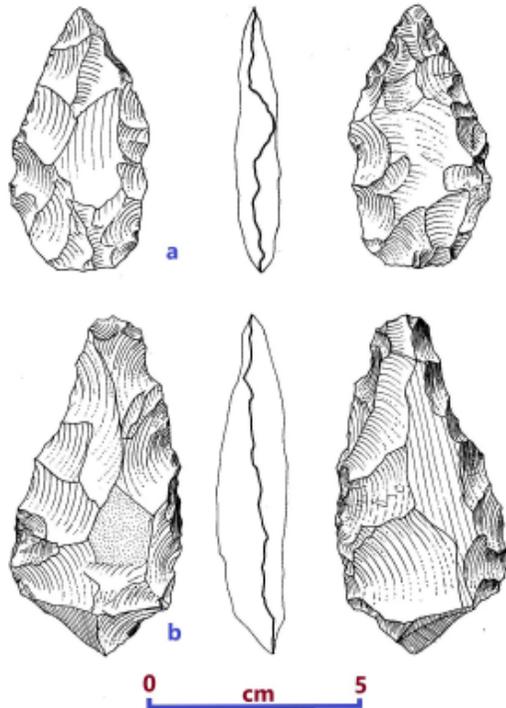


Fig. 13 Foliáceas (“Piezas desviadas”: ensayos o esbozos de aprendiz) en toba volcánica. Documentadas en la Fig. 12 (Dibujo: C. Gálvez)

Gálvez: Labor de aprendices en una muestra de implementos paijanenses de las quebradas Cuculicote y de La Calera, valle de Chicama, costa norte del Perú



Fig. 14 Punta de proyectil atípica en toba volcánica, ubicada fuera de contexto en el sitio PV23-62 (Quebrada Cuculicote) (Foto: C. Gálvez)



Fig. 15 Punta de proyectil atípica en cuarzo, documentada en un taller (Unidad 1) del sitio PV23-503, la Quebrada Tres Cruces, margen sur del valle de Chicama (Foto: C. Gálvez)

Caso 2 (44): Es una pieza completa (Figs. 12b, 13b), que procede al área de actividad V.

Medidas: longitud (siguiendo el eje morfológico): 78mm; 40mm de ancho y un espesor máx. (zona media) de 16mm.

La forma de la base es difícil de clasificar, pero está completa. La zona inferior presenta bordes irregulares por la mala calidad del retoque, y curvaturas asimétricas. La zona media muestra bordes convexos, sin ángulos en su unión con la zona inferior y su curvatura es asimétrica. La zona superior tiene bordes irregulares (retoque defectuoso) y curvatura asimétrica, mientras que el extremo superior es redondeado, estrecho y tiende a una forma más o menos puntiaguda. La pieza fue tallada con PB, lográndose eliminaciones poco cubrientes. El borde es poco sinuoso y el retoque cubre toda la pieza. Al igual que en el caso precedente, la pieza corresponde a la fase 2 de la cadena operativa de elaboración de puntas de proyectil, y su reducido tamaño, sumado a la impericia del tallador, truncaron toda posibilidad de seguir el proceso.

Es muy evidente que las piezas fueron abandonadas por los aprendices, cuando éstos perdieron interés en continuar la cadena operativa (Chauchat *et al.*, 2006, pp.54-55); ello debido a que "...el proceso de talla contiene en sí mismo su propia meta y justificación, lo que corresponde al aprendizaje de los gestos de la talla por la repetición..." (Op. Cit., p. 55). Es decir, el tallador inexperto estuvo convencido de la imposibilidad de obtener una punta de proyectil, constituyendo las piezas en mención una oportunidad de ensayar la práctica de la talla a percutor blando en forma reiterada a fin de lograr mayor habilidad manual para este fin.

Este tipo de conducta es opuesta al que los adultos experimentados tuvieron respecto a puntas de proyectil y unifaces elaboradas exitosamente, las cuales fueron conservadas y transportadas a otros emplazamientos (Op. Cit., p. 377).

Q. Cuculicote , PV23-62

Tipo 21: Punta de proyectil atípica (Fig. 14), procede del sector norte del sitio PV23-62.

Caso 1: Pieza completa

Medidas: longitud (siguiendo el eje morfológico): 91mm; ancho del cuerpo: 30mm; punto de inflexión a 70mm, medido desde la base del pedúnculo. La parte perforante tiene un remate oblicuo con dos denticulaciones, y mide 31mm de longitud.

El amarre del pedúnculo sigue una línea oblicua y es difícil de determinar. El pedúnculo no está terminado, es irregular, tiene una longitud de 21mm hasta el esbozo de espina del borde derecho y un ancho 11mm. La espina izquierda es inexistente. Los bordes son asimétricos: el izquierdo muestra una sinuosidad importante y el derecho una sinuosidad media. El retoque es bifacial cubriente, y laminar corto. El retoque a presión es bifacial y discontinuo, con lascados no regulares. La sección de la pieza es no lenticular, espesa, con un engrosamiento importante de 19mm en el cuerpo, a 23mm de la base del pedúnculo.

Esta pieza se asemeja menos a la morfología de la punta de Pajján, si la comparamos con la punta atípica registrada en la Unidad 1 del sitio PV23-503, en la Q. Tres Cruces (margen sur del valle de Chicama) (Fig. 15), la cual fue

tallada en cuarzo de mala calidad obtenido de una cantera vecina (Becerra y Esquerre, *Op. Cit.*, p. 21; Foto 1, b).

En términos generales, los implementos elaborados por aprendices forman parte del utillaje cuya presencia en un emplazamiento paijanense puede ser entendida en el contexto de "... algunas de las prácticas que las personas o grupos llevan a cabo cuando dejan el lugar donde viven, y antes o después de ello: conservan y se llevan elementos en retirada, también los ocultan o esconden pensando en encontrarlos en el futuro..." (Gordillo, 2013, p. 347).

Comentarios

En el campamento-taller del cual procede la mayor parte del utillaje de aprendices (Unidad 12, sitio PV23-62) se advierte que tanto ellos como los talladores experimentados laboraron en áreas compartidas. No obstante, las evidencias disponibles -a falta de estratigrafía- no prueban la simultaneidad de sus actividades. Considero que, dada la restricción de espacio, la labor de los talladores inexpertos pudo darse en dos escenarios: cuando un tallador adulto hacía una pausa en su ocupación, o cuando ésta culminaba. Un aprendiz habría intentado replicar lo observado en el proceso de trabajo de un experto, dejando las evidencias de sus prácticas en el emplazamiento. Por tanto, se advierte una menor restricción en el uso de espacios compartidos en esta *facies*; hecho que también había sido advertido en la *facies* taller, como la extensa Unidad 1 del sitio PV22-14, de Pampa de los fósiles, donde el análisis del material lítico evidenciaba la labor de talladores con distinta destreza, hecho que condujo a Chauchat *et al.*, (2004) a proponer que no habría existido una diferenciación jerárquica entre estos talladores (*Op. Cit.*, pp. 98-99, 101, 114)).

El hecho que en la Unidad 12 conver-

gieron actividades domésticas y de talla, limitó el desarrollo de una labor intensiva para fabricar unifaces y puntas de proyectil. Es decir, se trata de un escenario muy diferente al de los talleres donde predominan las evidencias de la actividad de individuos expertos (desechos de talla e implementos) (*vide* Chauchat, 1982, Chauchat *et al.*, 2004, Chauchat *et al.*, 2006), quienes requirieron aislarse para favorecer la concentración en su labor (Chauchat *et al.*, 2004, p. 94; Chauchat *et al.*, 2006, p. 376). De otro lado, la intensa producción de desechos de talla afilados hacía inviable la proximidad de estos talleres a los sitios de habitación (Chauchat *et al.*, 2004, p. 2; Chauchat *et al.*, 2006, p. 76).

Aún más, considero del todo probable que el utillaje analizado (1 unifaz y 2 foliáceas) fuera dejado al momento del abandono de la Unidad 12 del sitio PV23-62, porque los aprendices tuvieron un mínimo o nulo interés en recuperar los implementos que tallaron para llevarlos a otro lugar, más aún cuando su labor no tuvo como objeto culminar la cadena operativa (*Op. Cit.*, pp. 54-55); y, de otra parte, porque la materia prima (toba volcánica) era abundante y fácilmente accesible, lo cual garantizaba la continuidad de las prácticas de talla en su cercanía o en otros lugares, así como el aprovisionamiento de soportes en caso de recorridos a mayores distancias. Con el tiempo, la culminación de la cadena operativa representaría el nuevo objetivo de los aprendices (Chauchat *et al.*, 2004, p. 96).

Un aspecto interesante, revelado por la ubicación espacial de los fragmentos del unifaz, es el comportamiento del tallador inexperto ante la rotura accidental de la pieza, al arrojar el fragmento inservible (extremidad superior + parte de la zona superior) fuera del área de actividad V, y conservar el fragmento (zona superior

[parcial] + zona mediana + zona inferior + extremidad inferior) de mayor dimensión para continuar la talla aun cuando no hubo un resultado exitoso.

En cuanto a la punta de proyectil, su ubicación fuera de todo contexto puede ser explicado por el descarte del implemento lejos del lugar donde fue trabajado o por su extravío fortuito; en este último caso, vinculado al traslado de la pieza de un lugar a otro.

En suma, la actividad de aprendices se plasmó en la estructura de la ocupación del campamento-taller donde laboraron, porque los desechos de talla e implementos están adscritos a las áreas de actividad, y ayudan a entender su conducta y la tolerancia de los mayores hacia quienes en su vida adulta jugarían un rol importante en la vida del grupo. En este marco, los materiales analizados reflejan la diversidad en la composición etaria de los ocupantes, conforme ha sido sugerido para la *facies* taller, como en la Unidad 1 del sitio PV22-14 de Pampa de los Fósiles (Chauchat *et al.*, 2004, p. 98), y la pertinencia de abordar el registro e interpretación de las evidencias líticas con amplia perspectiva.

Agradecimientos

El autor agradece a Duccio Bonavia (†) por su generosidad al asesorar rigurosamente mi trabajo de investigación; a Claude Chauchat y Jacques Pelegrin, por sus enseñanzas en tecnología lítica; y, por supuesto, a Santiago Uceda (†).

Referencias

- Béarez, P. Dufour, É., Crédou, J. y Chauchat, Cl. (2011). Les paijaniens de la Pampa de los Fósiles (nord du Pérou, 11,000-8,000BP): Pêcheurs, chasseurs ou opportunistes? En Vialou, D. (Ed.), *Peuplements et préhistoire en Amériques*, Collection Documents préhistoriques, 28 (pp. 233-246). Paris, Francia: Comité des travaux historiques et Scientifiques.
- Becerra, R. (2000a). Circulación y transformación de materias primas. El caso del Paijanense en el valle de Chicama. *Boletín de Arqueología PUCP*, 3, 69-83.
- Becerra, R. (2000b). *La ocupación Paijanense en el intervalo Virú Moche*. Patrimonio Arqueológico Zona Norte 7. Trujillo, Perú: Instituto Nacional de Cultura La Libertad.
- Becerra, R. y Esquerre, R. (1992). Primeros hallazgos del Paijanense en la margen izquierda del valle de Chicama. *Revista del Museo de Arqueología*, 3, 18-30.
- Becerra, R. y Gálvez, C. (1996). Materias primas y ocupación Paijanense en el valle de Chicama, Perú. *Revista del Museo de Arqueología, Antropología e Historia*, 6, 31-48.
- Bonavia, D. (1979). Consideraciones sobre el Complejo Chivateros. En Matos R. (Comp.), *Arqueología peruana: seminario sobre las investigaciones arqueológicas en el Perú, 1976* (pp. 65-74). Lima, Perú.
- Bonavia, D. (1982). *Precerámico peruano. Los Gavilanes. Mar, desierto y oasis en la historia del hombre*. Lima, Perú: Corporación Financiera de Desarrollo, S. A. COFIDE e Instituto Arqueológico Alemán.

- Bonavia, D. (1984). El complejo Chivateros: una aproximación tecnológica. *Revista del Museo Nacional*, 46, 19-37.
- Bonavia, D. (1991). *Perú: hombre e historia. De los orígenes al siglo XV*. Lima, Perú: Edubanco.
- Bonavia, D. (1996). De la caza-recolección a la agricultura: una perspectiva local. *Bulletin de l'Institut Français d'Etudes Andines*, 25 (2), 169-186.
- Bonavia, D. y Chauchat, Cl. (1990). Presencia del Pajjanense en el desierto de Ica. *Bulletin de l'Institut Français d'Etudes Andines*, 19 (2), 399-412.
- Briceño, J. (1994). Investigaciones recientes sobre el Paleolítico superior en la parte media alta del valle de Chicama. *Investigar*, 1, 5-18.
- Briceño, J. (1995). El recurso agua y el establecimiento de los cazadores recolectores en el valle de Chicama. *Revista del Museo de Arqueología, Antropología e Historia*, 5, 143-161.
- Briceño, J. (1997). La tradición de puntas de proyectil “cola de pescado” y la antigüedad del hombre en Sudamérica. *Revista Arqueológica Sián*, 4, 2-17.
- Briceño, J. (2000). Quebrada Santa María: las puntas en cola de pescado y la antigüedad del hombre en Sudamérica. *Boletín de Arqueología PUCP*, 3, 19-39.
- Briceño, J. (2004). Los primeros habitantes en los Andes Centrales y la tradición de puntas de proyectil “cola de pescado” de la Quebrada Santa María. En Valle, L. (Ed.), *Desarrollo Arqueológico de la Costa Norte del Perú*, T. I (pp. 29-44). Trujillo, Perú: Ediciones Sián.
- Briceño, J., Gálvez, C. y Becerra, R. (1993). Reocupación de sitios pajjanenses en el valle de Chicama. En Arrétegui, S. (Ed.), *Actas del IX Congreso Peruano del Hombre y la Cultura Andina*, Vol. 2 (pp. 163-182). Cajamarca, Perú: Universidad Nacional de Cajamarca.
- Briceño, J., Rodríguez, E., Pollack, L. y Vergara, C. (1994). Importancia natural y cultural del Cerro Campana: estado actual y perspectivas. En *Segundas Jornadas de Investigación en Ciencias Biológicas* (pp. 402-406). Trujillo, Perú: Universidad Nacional de Trujillo.
- Chauchat, Cl. (1976). The Paján complex, Pampa de Cupisnique, Peru. *Ñawpa Pacha*, 13, 85-96.
- Chauchat, Cl. (1977). El Pajjanense de Cupisnique. Problemática y metodología de los sitios líticos de superficie. *Revista del Museo Nacional*, 43, 13-26.
- Chauchat, Cl. (1978). Recherches préhistoriques sur la Côte Nord du Pérou. *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 75 (8), 253-256.
- Chauchat, Cl. (1979). Additional observations on the Pajjan Complex. *Ñawpa Pacha*, 16, 51-64.
- Chauchat, Cl. (1982). Le Pajjanien du désert de Cupisnique: Recherches sur l'occupation préhistorique de la Côte Nord du Pérou au debut de l'Holocène (tesis doctoral). Université de Bordeaux I. Bordeaux, Francia.
- Chauchat, Cl. (1987). Niveau marin, écologie et climat sur la côte Nord du Pérou á la transition Pléistocène - Holocène. *Bulletin de l'Institut Français d'Etudes Andines*, 16 (1-2), 21-27.
- Chauchat, Cl. (1988). Early hunter-gatherers on the Peruvian coast. En Keatinge, R. (Ed.), *Peruvian prehistory* (pp. 42-66). Cambridge, EE. UU.: Cambridge University Press.

- Chauchat, Cl. (1990). Les pajjanienens premiers chasseurs cueilleurs du versant pacifique des Andes. *Les Dossiers d'Archeologie*, 145, 42-47.
- Chauchat, Cl. (1991). L'Approche technologique dans une etude regionale: Le Pajjanien de la Côte Nord du Pérou. En *25 ans d'études technologiques en préhistoire XIèmes Recontres Internationales d'Archéologie et d'Histoire d'Antibes* (pp. 263-273). Juan les Pins, Francia: Editions APDCA.
- Chauchat, Cl., Gálvez, C., Briceño, J. y Uceda, S. (1998). Sitios arqueológicos de la zona de Cupisnique y margen derecha del Valle de Chicama. Patrimonio Arqueológico Zona Norte, *Travaux de l'Institut Français d'Etudes Andines*, 113. Trujillo y Lima, Perú: Instituto Nacional de Cultura-La Libertad e Instituto Francés de Estudios Andinos.
- Chauchat, Cl., Lacombe, J. Pelegrin, J. (1992). Trabajos de la Misión Francesa en Cupisnique en 1986 y 1987: tecnología lítica y antropología física. En Bonavia, D. (Ed.), *Estudios de Arqueología Peruana* (pp. 17-20). Lima, Perú: Asociación Peruana para el Fomento de las Ciencias Sociales.
- Chauchat, C., Pelegrin, J., Gálvez, C., Bercera, R. y Esquerre, R (2004). *Projectile point technology and economy, a case study from Pajján, North coastal Peru*. A Peopling of Americas Publication. Texas, EE. UU: Texas A & M University.
- Chauchat, Cl, Wing, E., Lacombe, J., Demars, P., Uceda, S. y Deza, C. (2006). Prehistoria de la costa norte del Perú. El Pajjanense de Cupisnique. *Travaux de l'Institut Français d'Etudes Andines*, 211. Trujillo, Perú: Instituto Francés de Estudios Andinos y Patronato Huacas del Valle de Moche.
- Deza, C., Mora, E., Munenaka, D., Saldaña, H. y Seminario, E. (1998). Subsistencia del pajjanense en el Sitio N° 3 La Cumbre, valle de Moche. *Revista Arqueológica Sián*, 6, 2-5.
- Deza, C. y Munenaka, D. (2004). Subsistencia del hombre pajjanense en el Sitio N° 3 de La Cumbre, valle de Moche. En Valle, L. (Ed.), *Desarrollo Arqueológico de la Costa Norte del Perú*, T. I (pp. 17-28). Trujillo, Perú: Ediciones Sián.
- Dillehay, T. (Ed.) (2011). *From foraging to farming in the Andes. New perspectives on food production and social organization*. New York, EE. UU.: Cambridge University Press.
- Dillehay, T., Kolata, A. y Swenson, E. (2009). *Paisajes culturales en el valle de Jequetepeque, los yacimientos arqueológicos*. Trujillo, Perú: Ediciones Sián.
- Gálvez, C. (1990). Estructuras evidentes en dos campamentos pajjanenses de Quebrada Cuculicote, Valle de Chicama. *Revista del Museo de Arqueología*, 1, 24-36.
- Gálvez, C. (1992a). Evaluación de evidencias pajjanenses en tres zonas de Ascope, valle de Chicama. *Revista del Museo de Arqueología*, 3, 31-50.
- Gálvez, C. (1992b). Un estudio de campamentos pajjanenses en la Quebrada Cuculicote, valle de Chicama. En Bonavia, D. (Ed.), *Estudios de Arqueología Peruana* (pp. 21-43). Lima, Perú: Asociación Peruana para el Fomento de las Ciencias Sociales.
- Gálvez, C. (1993). Investigaciones sobre el paleolítico de la costa de los Andes Centrales (1948-1992). En *II Curso de Prehistoria de América Hispana* (pp. 15-38). Murcia, España: Universidad de Murcia.

- Gálvez, C. (2000). Nuevos datos y problemas sobre el Paijanense en el Chicama: Aportes para una evaluación de la ocupación Temprana en el norte del Perú. *Boletín de Arqueología PUCP*, 3, 41-54.
- Gálvez, C. (2002). Utillaje paijanense de PV23-62, valle de Chicama: Análisis y comentarios. *Revista Arqueológica Sián*, 13, 3-10.
- Gálvez, C. (2004). El Prececerámico Temprano en la costa norte del Perú. En Valle, L. (Ed.), *Desarrollo Arqueológico de la Costa Norte del Perú*, T. I (pp. 17-28). Trujillo, Perú: Ediciones Sián.
- Gálvez, C. (2012). El Paijanense en la costa norte de los Andes Centrales. *Revista Arqueológica Sián*, 21, 4 - 36.
- Gálvez, C. (2020). Utillaje ordinario en la actividad doméstica y relaciones con el paisaje: evidencias en la ocupación paijanense de la Quebrada Cuculicote y su entorno (valle de Chicama, Perú). *Quingnam*, 6, 7-45.
<http://journal.upao.edu.pe/Quingnam/issue/current>
- Gálvez, C. (2021). Utillaje bifacial en la ocupación paijanense de la Quebrada Cuculicote y su entorno (valle de Chicama, Perú). *Quingnam*, 7, 26-97.
<http://journal.upao.edu.pe/Quingnam/issue/current>
- Gordillo, I. (2013). Paisajes del abandono. En Gordillo, I. y Vásquez, J. (Eds.), *La espacialidad n arqueología. Enfoques, métodos y aplicación*. Quito, Ecuador: Ediciones Abya-Yala.
- León, E. (2002). Preformas tipo Chivateiros del yacimiento PV35-3, Tres Piedras (valle de Huarmey, Perú). *Bulletin de l'Institut Français d'Etudes Andines*, 31 (2), 329-371. Lima.
- Medina, L. (1992). Un campamento paijanense en el valle de Moche, norte del Perú. *Gaceta Arqueológica Andina*, 21, 17-31.
- Ossa, P. (1973). A survey of the Lithic Pre-ceramic occupation of the Moche Valley, North Coast of Peru; with an overview of some problems in the study of the early human occupation of West Andean South America (tesis doctoral), Harvard University. Cambridge, EE. UU.
- Ossa, P. (1978). Paijan in early Andean prehistory: the Moche valley evidence. En Bryan, A. (Ed.), *Early Man in America from a Circum-Pacific perspective*. Occasional Paper of the Department of Anthropology, University of Alberta N° 1 (pp. 290-295). Alberta, Canada: University of Alberta.
- Ossa, P. y Moseley, M. (1972). La Cumbre, a preliminary report on research into the early Lithic Occupation of the Moche Valley, Perú. *Ñawpa Pacha*, 9, 1-16.
- Uceda, S. (1986). Le Paijanien de la région de Casma (Pérou): industrie litique et relations avec les autres industries précéramiques (tesis doctoral), Université Bordeaux I, Talance, Francia.
- Uceda (1988). *Catastro de los sitios arqueológicos del área de influencia del canal de irrigación Chavimochic: Valles de Santa y Chao*. Patrimonio Arqueológico Zona Norte 1. Trujillo, Perú: Instituto Departamental de Cultura-La Libertad.
- Uceda, S. (1992a). La ocupación paijanense en la región de Casma, Perú. *Revista de la Facultad de Ciencias Sociales*, 2, 1-78.
- Uceda, S. (1992b). Industrias líticas prececerámicas en Casma. En Bonavia, D. (Ed.), *Estudios de Arqueología Peruana*.

na (pp. 45-67). Lima, Perú: Asociación Peruana para el Fomento de las Ciencias Sociales.

Información de financiamiento

La investigación que generó este estudio fue financiada por el propio autor.

Declaración de disponibilidad de datos

Los datos relevantes que corresponden a la investigación se presentan dentro del mismo manuscrito.

Declaración de conflictos de interés

El autor declara no tener conflicto de interés alguno.

Contribución del autor

El autor dirigió y participó en el trabajo de campo, redacción del manuscrito, revisión bibliográfica, registro fotográfico, preparación de dibujos, así como en la aprobación del manuscrito final.



Ceramio Moche.